



DATUM 29 juni 2009  
ONS KENMERK z2009-00558

200906290909136

wettekst op te nemen. Dit geldt eveneens voor de randvoorwaarden in het kader van het verstrekken van politiegegevens. Zou nadere uitwerking bij AMvB van deze randvoorwaarden toch aan de orde zijn, adviseert het CBP hieraan de benodigde aandacht te schenken. De concept-AMvB dient ter advisering aan het CBP te worden voorgelegd.

Voorts merkt het CBP op dat de protocolplicht, die alleen de verstrekking van politiegegevens betreft, niet is voorzien van een bewaartermijn voor de te procolleren gegevens. Dit is noodzakelijk, enerzijds met het oog op het kunnen controleren van de verwerkingen, anderzijds om deze gegevens niet oneindig te doen bewaren.

In het kader van de rechtsbescherming is in de tekst van het conceptwetsvoorstel geen bemiddelingsprocedure door de toezichthouder opgenomen. Dit acht het CBP wel aanbevelingswaardig.

Tot slot is naar het oordeel van het CBP opname in het conceptwetsvoorstel van een evaluatiebepaling aangewezen gezien de beoogde uitwerking bij AMvB van een groot aantal cruciale bepalingen.

Het CBP adviseert u niet tot indiening van het conceptwetsvoorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Het volledige advies treft u in de bijlage aan. Het CBP verneemt graag op welke wijze u gevolg geeft aan het advies en is beschikbaar indien nadere toelichting is vereist.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,



mrw. mr. dr. J. Beuving  
collegelid

Bijlage bij de brief van College bescherming persoonsgegevens van 29 juni 2009.

**Advies van het College bescherming persoonsgegevens (CBP) over het conceptvoorstel van wet inzake bepalingen over de politie en over de brandweezorg, de rampenbestrijding en de crisisbeheersing op Bonaire, Sint Eustatius en Saba.**

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft het College bescherming persoonsgegevens (CBP) gevraagd te adviseren, als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), over het conceptvoorstel van wet inzake bepalingen over de politie en over de brandweezorg, de rampenbestrijding en de crisisbeheersing op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (verder: het conceptwetsvoorstel), in het bijzonder ten aanzien van de bepalingen betreffende de politiegegevens.

**Aanleiding**

Het verzoek is gedaan in het kader van de staatkundige veranderingen ten aanzien van de Nederlandse Antillen, waarbij de eilanden Bonaire, Sint Eustatius en Saba (verder: BES) als openbare lichamen deel gaan uitmaken van Nederland. Op 13 februari 2009 heeft het CBP, eveneens in het kader van deze staatkundige hervorming, de Minister van Justitie geadviseerd over het conceptvoorstel van wet houdende regels inzake de bescherming van persoonsgegevens van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Wbp BES)<sup>1</sup>. De bijzondere situatie van de eilanden maakt dat huidige of toekomstige Nederlandse regelgeving op het gebied van -onder meer- politie niet onverkort van toepassing kan worden verklaard op BES, aldus de Memorie van Toelichting bij het conceptwetsvoorstel. Dit dwingt tot maatwerk, gelet op het eilandelijke karakter, de onderlinge afstand tussen de eilanden, de kleinschaligheid en het huidige voorzieningenniveau.

**Inhoud van het conceptwetsvoorstel ten aanzien van politiegegevens**

Artikel 1, eerste lid onder n, van het conceptwetsvoorstel geeft de definitie van 'politiegegeven'. Paragraaf 3 van hoofdstuk 2 van het conceptwetsvoorstel bevat regels omtrent de bescherming van politiegegevens. Hiermee wordt invulling gegeven aan artikel 10 van de Grondwet, waarbij aansluiting is gezocht bij beginselen voortvloeiend uit Europese verdragen en - besluiten.

De zes artikelen die betrekking hebben op de bescherming van politiegegevens omvatten algemene beginselen (artikel 23), verstrekkingen van politiegegevens (artikel 24), rechten van betrokkenen in het kader van inzage in politiegegevens (artikel 25), rechten van betrokkenen in het kader van verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van politiegegevens (artikel 26), toepasselijkheid van administratief recht (artikel 27) en toezicht door de Raad voor de Rechtshandhaving (artikel 28).

<sup>1</sup>z2008-01615

DATUM 29 juni 2009  
 NUMMER z2009-00558

### Beoordeling

Uit oogpunt van uniformiteit en eenduidige wetsuitleg is bij de opstelling van de Wbp BES ervoor gekozen de Wbp zoveel mogelijk over te nemen. Opmerkelijk is daarom dat onderhavig conceptwetsvoorstel ten aanzien van de bepalingen omtrent politiegegevens een beknopte samenvatting van de Wet politiegegevens (Wpg) lijkt te zijn. De onvolledigheid die hierdoor ontstaat wordt ondervangen door in nadere uitwerking bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) te voorzien. Dat dit zijn oorsprong heeft in de bijzondere situatie van de eilanden is niet onbegrijpelijk. Dit heeft echter wel tot gevolg dat, voor zover voorzien is in nadere uitwerking van bepalingen bij AMvB, de relatie tussen de mogelijkheden om politiegegevens te verwerken en de waarborgen die daar tegenover staan in dit stadium minimaal is te beoordelen.

### Algemene bepalingen

In artikel 23 zijn de artikelen 2 tot en met 6 van de Wpg in sterk verkorte vorm samengebracht. Opvallend is dat de reikwijdte van de wet en hetgeen wordt verstaan onder politietaak geheel niet in het conceptwetsvoorstel zijn opgenomen, maar wel in de Memorie van Toelichting hierbij. Daarnaast valt met name op dat in nadere uitwerking van een substantieel aantal randvoorwaarden is voorzien bij AMvB. Het betreft kwaliteit van de gegevens, doelen van de verwerking, verwerkingstermijnen, toegang tot gegevens (autorisaties) en de controle op de verwerkingen. Deze randvoorwaarden zijn mede bepalend voor het te bieden beschermingsniveau.

- **Het CBP adviseert bepalingen aangaande kwaliteit van de gegevens, doelen van de verwerking, verwerkingstermijnen, toegang tot gegevens (autorisaties) en de controle op de verwerkingen in de wettekst op te nemen.**
- **Zou nadere uitwerking bij AMvB van deze randvoorwaarden toch aan de orde zijn, adviseert het CBP hieraan de benodigde aandacht te schenken. De concept-AMvB dient ter advisering aan het CBP te worden voorgelegd.**

### Verstrekkings van politiegegevens

Net als in artikel 23 is een aantal randvoorwaarden in het kader van het verstrekken van politiegegevens niet benoemd. Het gaat met name om het autorisatievereiste voor ontvangende politieambtenaren en de aard van de aan derden te verstrekken gegevens. Dit klemte te meer nu in de Memorie van Toelichting is aangegeven dat in het kader van de goede samenwerking tussen de politiekorpsen van Curaçao, van Sint Maarten en van BES gemeenschappelijke regels op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens zeer wenselijk zijn, dat de uitwisseling van gegevens tussen de politiekorpsen van de landen daardoor in hoge mate wordt gefaciliteerd, juist omdat de betrokken opsporingsdiensten erop kunnen vertrouwen dat de verdere verwerking van verstrekte politiegegevens op zorgvuldige wijze plaatsvindt. Nog daargelaten dat nadere uitwerking van noodzakelijke waarborgen vooralsnog niet is voorzien bij of krachtens AMvB, dringt het CBP ook hier aan op het regelen van bepalingen omtrent autorisaties voor ontvangende politieambtenaren en de aard van de aan derden te verstrekken gegevens in de wettekst zelf.

Daarnaast is voor de protocolplicht niet voorzien in een bewaartermijn van de gegevens die in het kader van deze verplichting dienen te worden bewaard. Dit is noodzakelijk, enerzijds met het oog op het kunnen controleren van de verwerkingen, anderzijds om deze gegevens niet oneindig te

doen bewaren. Deze protocolplicht is overigens alleen voor verstrekkingen uitgewerkt, terwijl het in de rede ligt, ook met het oog op het mogelijk maken van controle en toezicht, deze verplichting tevens te regelen voor -onder meer- het toekennen van autorisaties en doelen van onderzoek.

Ten aanzien van de geheimhoudingsverplichting merkt het CBP het volgende op. In de Memorie van Toelichting bij artikel 24, vijfde en zesde lid, lijkt te zijn bedoeld dat aan derden verstrekte gegevens bij doorverstrekking door de ontvangende instantie aan andere instellingen ook politiegegevens zijn. Dit is niet juist; in dat geval is de Wbp BES van toepassing omdat de gegevens dan immers niet meer voldoen aan de definitie uit artikel 1, eerste lid van het conceptwetsvoorstel.

- **Het CBP adviseert ten aanzien van artikel 24 van het conceptwetsvoorstel in de eerste plaats randvoorwaarden ten behoeve van het verstrekken van gegevens uit te werken in de wettekst. Deze zijn naar het oordeel van het CBP thans onvoldoende geborgd.**
- **Daarnaast adviseert het CBP de protocolplicht niet alleen van toepassing te laten zijn op de verstrekkingen van politiegegevens en ten aanzien van de protocolplicht te voorzien in een bewaartermijn.**
- **Tot slot adviseert het CBP de Memorie van Toelichting aan te passen waar in het kader van de doorverstrekking van persoonsgegevens lijkt te worden gesproken over politiegegevens.**

#### *Rechten van betrokkenen*

Het CBP heeft geen opmerkingen ten aanzien van het inzagerecht en het recht te verzoeken om verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming (de artikelen 25 en 26). Deze rechten zijn voldoende uitgewerkt, terwijl de termijn van vier weken voor reactie op een inzageverzoek niet onlogisch is te noemen. De termijn van zes weken is immers in de Wpg opgenomen "om de politie in staat te stellen om naar aanleiding van een verzoek om kennisneming na te gaan of informatie vanuit meerdere korpsen moet komen en om het antwoord op het verzoek om kennisneming tussen de korpsen onderling en eventueel ook met het OM te kunnen afstemmen" (TK 2005-2006, 30 327, nr. 3, p. 84). Het is denkbaar dat deze complexiteit in mindere mate aan de orde is op de eilanden, zodat vier weken kunnen volstaan.

Het administratieve recht is, net als in de Wpg, van toepassing verklaard op de beslissingen die genomen worden op een verzoek als bedoeld in de artikelen 25 en 26 van het conceptwetsvoorstel. In de Wpg wordt hierbij verwezen naar de bemiddelingsprocedure door het CBP zoals neergelegd in artikel 47 Wbp. Het CBP merkt op dat in het conceptwetsvoorstel niet is voorzien in bemiddeling door de toezichthouder. In de Memorie van Toelichting wordt de mogelijkheid tot bemiddeling wel genoemd. Zoals tevens is uiteengezet in eerdergenoemd advies van het CBP op het wetsvoorstel Wbp BES, kan bemiddeling door de toezichthouder voorkomen dat de gang naar de rechter moet worden gemaakt. In de Wbp BES is vooralsnog geen toezichthouder aangewezen. Dat is wel het geval in het conceptwetsvoorstel zodat het aanbevelingswaardig is tevens de bemiddelingsprocedure in de wettekst te regelen.

- **Het CBP adviseert in het kader van rechtsbescherming de bemiddelingsprocedure in de tekst van het conceptwetsvoorstel op te nemen.**

DATUM 29 juni 2009  
NUMMER z2009-00558

### *Extern toezicht*

Als externe toezichthouder is de Raad voor de Rechtshandhaving (verder: de Raad) aangewezen. Dit is een interlandelijk orgaan van Curaçao, Sint Maarten en Nederland. De Raad wordt belast met de algemene inspectie op de effectiviteit en kwaliteit van verschillende diensten en instellingen die deel uitmaken van de justitiële keten op de betreffende eilanden. Het is een onafhankelijke inspectiedienst.<sup>2</sup>

Bij AMvB zullen nadere regels worden gegeven over de bevoegdheden van de Raad met betrekking tot het toezicht op de verwerking van politiegegevens. Volgens de Memorie van Toelichting zal aangesloten worden bij de bevoegdheden die het CBP heeft, zoals onderzoeksbevoegdheden, toepassen van bestuursdwang en de bevoegdheid om te bemiddelen. Omdat de Raad wordt ingesteld bij Rijkswet en deze op dit moment ter advisering bij de Raad van State ligt, is een verdergaand oordeel niet mogelijk. Het CBP heeft hieromtrent dan ook geen opmerkingen.

### *Ontbrekende aspecten*

Met het oog op de hoeveelheid randvoorwaarden die bij AMvB uitgewerkt moeten gaan worden en de aanvullingen op reeds in de tekst opgenomen bepalingen, zoals de bevoegdheden van de Raad, lijkt het opnemen van een evaluatiebepaling op zijn plaats.

- **Het CBP adviseert een evaluatiebepaling op te nemen in het conceptwetsvoorstel.**

### **Advies**

Het CBP adviseert de minister niet tot indiening van het conceptwetsvoorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

<sup>2</sup> Persbericht ministerie van Justitie d.d. 13 februari 2009: Rijkswetinstellingsraad stemt in met de Raad voor de rechtshandhaving.

Handwritten lines in the top-left triangular section of the page.

Handwritten lines in the bottom-right triangular section of the page.