



Brussel, 16.1.2014
COM(2014) 7 final

**MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE
RAAD**

**Advies van de Commissie over het initiatief voor een verordening van het Europees
Parlement en de Raad tot wijziging van Besluit 2005/681/JBZ tot oprichting van de
Europese Politieacademie (EPA) ingediend door**

**België, Bulgarije, Tsjechië, Duitsland, Estland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Kroatië,
Italië, Cyprus, Letland, Litouwen, Luxemburg, Hongarije, Malta, Nederland,
Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Finland en Zweden**

MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

Advies van de Commissie over het initiatief voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Besluit 2005/681/JBZ tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) ingediend door

België, Bulgarije, Tsjechië, Duitsland, Estland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Kroatië, Italië, Cyprus, Letland, Litouwen, Luxemburg, Hongarije, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Finland en Zweden

Benaming van het initiatief: Initiatief voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Besluit 2005/681/JBZ tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA)

Het voorstel werd formeel ingediend op: 4 december 2013

Rechtsgrondslag Het initiatief is gebaseerd op artikel 87, lid 2, onder b), VWEU, dat voorziet in de gewone wetgevingsprocedure, en wordt ingediend door een groep van vijftientig lidstaten zodat voldaan is aan de voorwaarde van artikel 76, onder b), VWEU dat het moet worden ingediend door een groep van ten minste een kwart van de lidstaten van de Europese Unie.

Stand van de procedure: Het voorstel wordt in eerste lezing behandeld door het Europees Parlement

Algemene beoordeling:

Het initiatief van de lidstaten betreft de juridische vormgeving van het door de Raad JBZ op 8 oktober 2013 bereikte politieke akkoord om de zetel van de EPA in Bramshill (UK) voorlopig te verplaatsen naar Boedapest (HU), naar aanleiding van de kennisgeving door het Verenigd Koninkrijk in december 2012 van haar besluit de locatie in Bramshill in 2014 te sluiten.

De keuze van Boedapest als een nieuwe, voorlopige locatie van EPA werd gemaakt door middel van een specifieke stemmingsregeling, die door het voorzitterschap werd voorgesteld en door de lidstaten werd aanvaard in het kader van het agendapunt "Voorlopige regelingen om onderdak te bieden aan de EPA" tijdens de lunch van de Raad JBZ op 8 oktober. Deze keuze was gebaseerd op de 7 kandidaatstellingen naar aanleiding van de oproep van het voorzitterschap van de Raad in juli 2013 aan de lidstaten zich kandidaat te stellen voor het bieden van voorlopig onderdak aan de Europese Politieacademie, in afwachting van een duurzame oplossing voor de toekomst van het agentschap.

De lidstaten Ierland, Griekenland, Spanje, Italië, Hongarije, Nederland en Finland stelden zich kandidaat. Finland heeft vervolgens zijn aanvraag ingetrokken.

De politieke overeenstemming werd bevestigd tijdens de vergadering van de JBZ-Raad op diezelfde dag, 8 oktober.

De Commissie merkt echter ten eerste op dat de ontwerpverordening tot wijziging van het EPA-besluit geen betrekking heeft op de voorlopige verplaatsing van de zetel van de EPA en bijgevolg geen uitvoering geeft aan het voornoemde politiek akkoord, maar een veel verder gaande strekking heeft.

Het initiatief van de lidstaten staat in dit verband haaks op het voorstel van de Commissie voor de Europol-verordening, dat ook de fusie van de EPA en Europol omvat en dat sinds 27 maart 2013 ter tafel ligt.

Het voorstel van de Commissie is ingegeven door het streven om, op integrale wijze, manieren te vinden om de doeltreffendheid van de politie samenwerking en opleiding te verbeteren. Het is opgezet om een functionele synergie en besparingen te verwezenlijken, in overeenstemming met de algemene doelstelling van de voorgestelde hervorming en in overeenstemming met de aanbevelingen in de gemeenschappelijke aanpak van gedecentraliseerde agentschappen, die door de drie instellingen wordt voorgestaan. Daarom mag de kwestie van de zetel van de EPA niet apart worden behandeld, buiten deze bredere context van een functionele en operationele hervorming die zou passen bij de doelstellingen inzake rationalisering en operationele verbetering van beide instanties.

In dit verband merkt de Commissie op dat de *effectbeoordeling* bij het initiatief alleen de uitwerking bevat van de kosten en baten van een enkele oplossing, namelijk de verplaatsing van de EPA naar Boedapest, zonder rekening te houden met en een vergelijking te maken met de besparingen die het resultaat zijn van de voorgestelde fusie door de Commissie van de EPA en Europol of andere alternatieve oplossingen.

De Commissie wijst voorts op de nadelige budgettaire gevolgen van een dubbele verplaatsing en merkt op dat de noodzakelijke extra middelen uit de bestaande begroting zouden moeten komen, wat betekent dat deze middelen niet voor andere doeleinden zouden kunnen worden gebruikt.

Conclusie

De Commissie geeft derhalve een negatief advies inzake het initiatief van de lidstaten.

Bovendien vraagt de Commissie het Europees Parlement en de Raad om alle schadelijke gevolgen voor de begroting te vermijden van een oplossing die geen functionele synergie-effecten en besparingen oplevert en die niet in overeenstemming is met de aanbevelingen in de gemeenschappelijke aanpak van gedecentraliseerde agentschappen die door de 3 instellingen wordt voorgestaan.

Wanneer aan dit initiatief toch gevolg wordt gegeven, dan ziet de Commissie zich genoodzaakt om bij de aanneming daarvan een verklaring af te leggen over de tijdelijke aard van deze verordening, de nadelige budgettaire gevolgen ervan en de noodzaak om niet vooruit te lopen op het resultaat van de besprekingen over het eigen voorstel van de Commissie. In dat verband moedigt de Commissie het Europees Parlement en de Raad aan om voort te bouwen op de positieve resultaten met betrekking tot haar voorstel tot hervorming van het rechtskader van Europol en na te denken over een alternatieve oplossing waarbij de EPA en Europol op één locatie worden ondergebracht, welke zou passen bij de doelstellingen inzake rationalisering en operationele verbetering van beide agentschappen.