



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 29.6.2012
COM(2012) 354 final

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD,
HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN
DE REGIO'S**

**over de werking van de kennisgevingsprocedure krachtens de WTO-Overeenkomst
inzake technische handelsbelemmeringen (TBT-Overeenkomst)**

{SWD(2012) 189 final}

VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD, HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN DE REGIO'S

over de werking van de kennisgevingsprocedure krachtens de WTO-Overeenkomst inzake technische handelsbelemmeringen (TBT-Overeenkomst)

1. INLEIDING

De **Overeenkomst inzake technische handelsbelemmeringen (de TBT-Overeenkomst¹)** is een van de dertien multilaterale overeenkomsten inzake de handel in goederen die na onderhandelingen in de Uruguay-ronde gesloten zijn. De overeenkomst is in werking getreden met de oprichting van de Wereldhandelsorganisatie (WTO) in 1995. Zij verplicht alle leden van de WTO ertoe de Wereldhandelsorganisatie **in de ontwerpfasen kennis te geven van technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures voor goederen** en biedt de andere WTO-leden de mogelijkheid daarop commentaar te geven.

- De procedure is een concrete manier om **de toegang van Europese bedrijven, met inbegrip van kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's), tot de markten van derde landen te helpen verbeteren**, omdat zij:
- het mogelijk maakt onnodige technische belemmeringen van de internationale handel bij de bron op te sporen en te verwijderen;
- wetgevers in de EU en de lidstaten en Europese marktdeelnemers helpt zich op de hoogte te stellen van nieuwe technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures van andere WTO-leden;
- de EU in staat stelt haar regelgevingsbenadering te bevorderen en haar in de dialoog voorafgaande aan de vaststelling van nieuwe voorschriften inbreng geeft in de voorschriften van andere WTO-leden;
- bijdraagt tot de convergentie van voorschriften en normen op internationaal niveau.

De TBT-kennisgevingsprocedure is dus een belangrijk element van het handels- en industriebeleid van de EU² en draagt bij tot de verwezenlijking van de doelstellingen van de Europa 2020-strategie³, **in het bijzonder slimme, duurzame en inclusieve groei**.

De **eerste doelstelling** van dit verslag is de aandacht van de Europese instellingen en adviesorganen en van Europese marktdeelnemers, met inbegrip van KMO's, te vestigen op de

¹ http://ec.europa.eu/enterprise/tbt/index.cfm?fuseaction=library.viewLibrary§ion_id=1&dspLang=en.

² Mededeling van de Europese Commissie *Handel, groei en wereldvraagstukken – handelsbeleid als kernelement van de Europa 2020-strategie*, COM(2010) 612 definitief; Mededeling van de Europese Commissie *Een geïntegreerd industriebeleid in een tijd van mondialisering: concurrentievermogen en duurzaamheid centraal stellen*, COM(2010) 614 definitief.

³ Mededeling van de Europese Commissie *Europa 2020: een strategie voor slimme, duurzame en inclusieve groei*, COM(2010) 2020 definitief.

mogelijkheden die de TBT-kennisgevingsprocedure biedt. De **tweede doelstelling** is de laatste trends van dit instrument te presenteren door een overzicht te geven van de ontwikkeling die de procedure de afgelopen jaren heeft doorgemaakt. **Op de derde plaats** benut de Commissie de gelegenheid die dit verslag biedt om concrete acties voor te stellen om verdere verbeteringen tot stand te brengen. Als de EU voordeel wil hebben van de kennisgevingsprocedure voor voorschriften van andere WTO-leden, is het cruciaal dat de EU de in de TBT-Overeenkomst neergelegde verplichtingen niet alleen zelf nakomt, maar ook dat zij actief bijdraagt aan verbetering van de effectiviteit van de procedure. Het is belangrijk dat het Europees Parlement, de Raad en de lidstaten zich bewust zijn van de wijze waarop de TBT-kennisgevingsprocedure werkt, en dat zij met de Commissie samenwerken om naleving en een grotere transparantie ervan te verwezenlijken.

2. PRESENTATIE VAN DE TBT-KENNISGEVINGSPROCEDURE

2.1. Verplichtingen krachtens de TBT-Overeenkomst

De TBT-Overeenkomst heeft ten doel internationale handel gemakkelijker te maken maar erkent tegelijkertijd het recht van WTO-leden om nationale technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures vast te stellen die kunnen leiden tot technische handelsbelemmeringen (door aanpassingskosten als gevolg van uiteenlopende regels, informatiekosten e.d.). Om ervoor te zorgen dat zulke maatregelen niet tot discriminatoire of onnodige handelsbelemmeringen leiden, bevat de TBT-Overeenkomst een aantal materiële en procedurele voorwaarden waaraan de WTO-leden moeten voldoen wanneer zij technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures opstellen.

Deze materiële en procedurele voorwaarden gelden voor alle technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures die betrekking hebben op de handel in goederen, ongeacht of het daarbij gaat om industrie- of om landbouwproducten. Anders dan normen, die een vrijwillig karakter hebben, stellen technische voorschriften bepaalde productkenmerken en daarmee samenhangende procedés en productiemethoden verplicht⁴. Conformiteitsbeoordelingsprocedures worden gebruikt om vast te stellen of de producten aan deze vereisten voldoen.

2.1.1. *De materiële voorwaarden: non-discriminatie, vermijding van onnodige handelsbelemmeringen, toepassing van relevante internationale normen*

Een maatregel die binnen het toepassingsgebied van de TBT-Overeenkomst valt, moet voldoen aan het **beginsel van non-discriminatie**. Het non-discriminatiebeginsel, de hoeksteen van het WTO-recht, is belichaamd in de Algemene Overeenkomst betreffende tarieven en handel (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT). Deze verbiedt het om onderscheid te maken tussen geïmporteerde en in eigen land geproduceerde goederen (beginsel van nationale behandeling, artikel III GATT) en tussen geïmporteerde goederen onderling (beginsel van de meest begunstigde natie, artikel I GATT). In dezelfde geest schrijft artikel 2.1 van de TBT-Overeenkomst voor dat de WTO-leden producten van oorsprong uit een ander lid niet minder gunstig behandelen dan soortgelijke producten van binnenlandse oorsprong en soortgelijke producten van oorsprong uit een ander land.

⁴ De in de TBT-Overeenkomst neergelegde regels voor normen worden in dit verslag niet besproken.

Technische voorschriften zijn bovendien alleen gerechtvaardigd wanneer zij **noodzakelijk zijn om een legitieme doelstelling te verwezenlijken**. Evenzo mogen conformiteitsbeoordelingsprocedures niet strikter zijn, of strikter worden toegepast, dan noodzakelijk is om het importerende WTO-lid in staat te stellen zich ervan te overtuigen dat de producten aan de geldende vereisten voldoen. Een niet-uitputtende lijst van legitieme doelstellingen is te vinden in artikel 2.2 van de TBT-Overeenkomst; genoemd worden onder andere het voorkomen van misleidende praktijken, de bescherming van de gezondheid of de veiligheid van mensen, en het milieu. Tussen 2008 en 2011 werd bescherming van de gezondheid of de veiligheid van mensen in ongeveer de helft van de TBT-kennisgevingen opgegeven als de nagestreefde legitieme doelstelling⁵. Het ‘noodzakelijkheidsvereiste’ betekent bovendien dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen de nagestreefde legitieme doelstelling en het risico van niet-nakoming, zodat de benadering kan worden gekozen die de handel zo min mogelijk beperkt maar toch effectief is. De nationale wetgever kan zich daarbij beroepen op de TBT-Overeenkomst, die een aantal benaderingen voorstelt die de handel vergemakkelijken, zoals het gebruik van op de werking van een product gebaseerde technische voorschriften, en de erkenning van de equivalentie van technische voorschriften van andere WTO-leden en van buitenlandse conformiteitsbeoordelingsresultaten⁶.

Tevens moeten bij het opstellen van technische voorschriften of conformiteitsbeoordelingsprocedures **de relevante internationale normen** worden toegepast. Diverse bepalingen van de TBT-Overeenkomst bevorderen de toepassing van internationale normen om de harmonisatie van technische voorschriften te stimuleren. Zo bepaalt artikel 2.4 dat de WTO-leden, wanneer relevante internationale normen bestaan, deze als grondslag voor hun technische voorschriften moeten gebruiken, behalve wanneer die internationale normen ondoeltreffend of ongeschikt zijn om de legitieme doelstellingen te bereiken. Een nationaal technisch voorschrift kan bijvoorbeeld verder gaan dan de relevante internationale norm, bijvoorbeeld om de regelgevingsdoelen van een WTO-lid met betrekking tot klimaatverandering te halen of om te voldoen aan de gerechtvaardigde verwachtingen van zijn burgers ten aanzien van een adequaat beschermingsniveau. In artikel 5.4 zijn vergelijkbare beginselen neergelegd voor conformiteitsbeoordelingsprocedures.

2.1.2. De procedurele voorwaarde: kennisgeving van ontwerpwetgeving

Volgens de artikelen 2.9 en 5.6 van de TBT-Overeenkomst zijn de WTO-leden verplicht om **kennis te geven van technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures** wanneer aan de volgende twee voorwaarden is voldaan: 1) er bestaat geen relevante internationale norm of de ontwerpmaatregel is niet ‘in overeenstemming met’ de bestaande relevante internationale norm, en 2) de voorgestelde maatregel kan aanzienlijke consequenties voor het handelsverkeer van andere leden hebben. Het begrip ‘aanzienlijke consequenties voor het handelsverkeer van andere leden’ omvat zowel invoerverhogende als invoerbeperkende gevolgen voor het handelsverkeer van andere leden, mits zij aanzienlijk zijn⁷.

⁵ De kennisgevende autoriteiten moeten in punt 7 van het kennisgevingsformulier, dat bij het ontwerp van een technisch voorschrift of een conformiteitsbeoordelingsprocedure wordt gevoegd, het doel en de reden van de maatregel vermelden.

⁶ Zie de artikelen 2.8, 2.7 en 6.3 van de TBT-overeenkomst.

⁷ Aanbeveling van de Commissie technische handelsbelemmeringen: WTO-document G/TBT/1/Rev.10, punt 7.

Kennisgevingen dienen te worden gedaan **in een voldoende vroeg stadium, zodat nog wijzigingen kunnen worden aangebracht en rekening kan worden gehouden met commentaar**⁸. Het kennisgevende lid geeft de overige leden een redelijke tijd voor schriftelijk commentaar. De WTO-leden zijn in de Commissie technische handelsbelemmeringen overeengekomen dat een periode van zestig tot negentig dagen als redelijk kan worden beschouwd. Ontwikkelde landen worden aangemoedigd om meer dan zestig dagen de tijd te geven voor commentaar⁹. De commentaren worden desgevraagd besproken en er moet rekening mee worden gehouden. Dit betekent dat andere WTO-leden op de hoogte kunnen blijven van de ontwikkeling van nieuwe of gewijzigde productvereisten. De kennisgevingen die het WTO-Secretariaat ontvangt, zijn openbaar¹⁰, zodat ook marktdeelnemers kunnen worden gewezen op en kennis kunnen nemen van de nieuwe eisen.

De WTO-leden hebben het **recht om schriftelijk commentaar te geven op** voorgestelde technische voorschriften of conformiteitsbeoordelingsprocedures. In beginsel moet dit commentaar betrekking hebben op de niet-overeenstemming van de voorgestelde voorschriften met de TBT-Overeenkomst. Het commentaar moet uitmonden in overleg met het kennisgevende WTO-lid. Het recht om in het kader van deze procedure formeel commentaar te geven is beperkt tot WTO-leden en strekt zich niet uit tot belanghebbenden, zoals marktdeelnemers. Als bij marktdeelnemers bezorgdheid bestaat, moet die daarom door een WTO-lid worden overgebracht. Het is aan elk WTO-lid afzonderlijk om te bepalen op welke wijze het zijn marktdeelnemers gelegenheid wil geven hun punten van zorg kenbaar te maken en hoe daarmee rekening wordt gehouden.

2.2. De interne organisatie van de EU met betrekking tot de kennisgevingsprocedure

Verschillende partijen moeten deelnemen en met elkaar samenwerken, wil de kennisgevingsprocedure goed werken en nuttig en doelmatig zijn. In de EU is de participatie van de Europese instellingen, de lidstaten en de marktdeelnemers van het allergrootste belang. De EU heeft een TBT-website opgezet die de participatie van alle betrokkenen helpt coördineren.

2.2.1. De Europese Commissie

De TBT-Overeenkomst schrijft voor dat elk WTO-lid een kennisgevingsautoriteit opricht om de tenuitvoerlegging van de bepalingen betreffende kennisgevingsprocedures te waarborgen en om ervoor te zorgen dat er een informatiepunt is¹¹. Het informatiepunt moet alle redelijke verzoeken om inlichtingen van andere leden en belanghebbenden over vastgestelde of voorgestelde technische voorschriften of conformiteitsbeoordelingsprocedures beantwoorden en is tevens belast met de behandeling van commentaren over kennisgevingen die van andere WTO-leden worden ontvangen¹². In de EU worden deze verplichtingen vervuld door een eenheid van het Directoraat-Generaal Ondernemingen en Industrie van de Europese

⁸ Artikelen 2.9.2 en 5.6.2 van de TBT-overeenkomst.

⁹ Aanbeveling van de Commissie technische handelsbelemmeringen: WTO-document G/TBT/1/Rev.10, punt 7.

¹⁰ Zie de TBT-database van de Europese Commissie op <http://ec.europa.eu/enterprise/tbt/> of het TBT-informatiemanagementsysteem van de WTO op <http://tbtims.wto.org>.

¹¹ Artikel 10 van de TBT-overeenkomst.

¹² Aanbeveling van de Commissie technische handelsbelemmeringen: WTO-document G/TBT/1/Rev.10, punt 7.

Commissie,¹³ het **TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU** (EU TBT Notification and Enquiry Point).

De rol van het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU is tweeledig. Het ziet erop toe dat de WTO in de ontwerpfasen een kennisgeving ontvangt van Europese wetgeving, die door het Europees Parlement en de Raad of als uitvoeringsmaatregel door de Europese Commissie zal worden vastgesteld. Daarnaast is het verantwoordelijk voor de toezending van de kennisgevingen van andere WTO-leden aan alle belanghebbenden en zorgt het ervoor dat namens de EU commentaar naar het kennisgevende WTO-lid wordt gestuurd wanneer de ontwerpmaatregel problemen met de markttoegang voor Europese exporteurs lijkt te kunnen veroorzaken. Om commentaar op een kennisgeving van een ander WTO-lid te kunnen geven, vraagt het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU om bijdragen van alle belanghebbenden, dat wil zeggen sectoreenheden van de Europese Commissie, eenheden van het Directoraat-Generaal Handel, EU-delegaties in derde landen, lidstaten en bedrijven in de EU. Het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU stelt het commentaar van de EU over kennisgevingen van andere WTO-leden samen en zorgt er daarbij voor dat dit consistent is met alle aspecten van het EU-beleid.

2.2.2. *Medewetgevers in de EU: Parlement en Raad*

Het Europees Parlement en de Raad spelen ook een belangrijke rol, omdat zij wetgeving vaststellen die technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures bevat die in overeenstemming moeten zijn met de TBT-Overeenkomst. Aangezien de overeenkomst kennisgeving in de ontwerpfasen voorschrijft, stelt het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU de andere WTO-leden op de hoogte van Europese wetgeving die productvereisten neerlegt die binnen het toepassingsgebied van de TBT-Overeenkomst vallen, zodra de Commissie haar voorstel voor een verordening, richtlijn of besluit van het Europees Parlement en de Raad heeft aangenomen. De Commissie analyseert de commentaren van andere WTO-leden en houdt in de wetgevingsprocedure hiermee rekening.

Zowel de Raad als het Parlement moet bij het opstellen en vaststellen van amendementen op een voorstel van de Commissie rekening houden met de gevolgen hiervan voor de internationale handel. Andere WTO-leden volgen de wetgevingsdiscussies nauwlettend en geven vaak, schriftelijk dan wel in vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen (die drie keer per jaar bij de WTO in Genève plaatsvinden), commentaar over de verenigbaarheid van voorgestelde amendementen met de TBT-Overeenkomst.

2.2.3. *Lidstaten*

Behalve het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU hebben alle 27 lidstaten hun eigen autoriteit en informatiepunt voor TBT-kennisgevingen. De lidstaten hebben tot taak te beoordelen of de door hen voorgestelde nationale technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures aanzienlijke consequenties voor het handelsverkeer zullen hebben, en, zo ja, de WTO direct hiervan in kennis te stellen. Reacties op commentaar van andere WTO-leden worden echter namens de EU gegeven door het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU (na coördinatie met de betrokken lidstaat), aangezien deze reacties geacht worden deel uit te maken van de gemeenschappelijke handelspolitiek, die

¹³ Unit ENTR/C/3 'Notification of technical regulations'.

onder de exclusieve bevoegdheid van de EU valt¹⁴. De coördinatie tussen de lidstaten en de Europese Commissie wordt gewaarborgd door de interne kennisgevingsprocedure van de EU als neergelegd in Richtlijn 98/34/EG¹⁵; de diensten van de Commissie komen elk jaar bijeen met de betrokken vertegenwoordigers van de lidstaten om deze coördinatie te verbeteren.

De lidstaten moeten ook hun overheden en nationale marktdeelnemers informeren over de verplichtingen en mogelijkheden die de TBT-kennisgevingsprocedure met zich meebrengt. De Commissie ontvangt van lidstaten regelmatig commentaar over kennisgevingen van andere WTO-leden. Sommige lidstaten hebben efficiënte nationale mechanismen opgezet om feedback direct te verzamelen bij de nationale industrie, met inbegrip van kleinere brancheorganisaties of individuele bedrijven. De Commissie gebruikt deze feedback om mogelijke technische handelsbelemmeringen te bestrijden.

2.2.4. *Marktdeelnemers*

De commentaren van de Europese industrie over kennisgevingen van andere WTO-leden **zijn van groot belang om het ontstaan van onnodige belemmeringen van de internationale handel te voorkomen.** Diverse in Brussel gevestigde Europese brancheorganisaties zijn zich terdege bewust van de middelen die de TBT-Overeenkomst biedt, en zenden de diensten van de Commissie regelmatig commentaar toe¹⁶. Sommige dragen ook bij via het Raadgevend Comité markttoegang dat is opgericht in het kader van de markttoegangsstrategie van de Europese Commissie¹⁷. Andere Europese marktdeelnemers zenden hun commentaar naar de EU-delegatie in het kennisgevende WTO-lid.

De Commissie coördineert de zaken intern om te waarborgen dat alle commentaren het TBT-kennisgevings- en informatiepunt bereiken dat het officiële commentaar van de EU opstelt. Gezien de vaak vrij korte periode van zestig tot negentig dagen voor het geven van commentaar, is het belangrijk dat de Europese marktdeelnemers hun punten van zorg zo snel mogelijk en in elk geval vóór de door het kennisgevende WTO-lid gestelde uiterste datum kenbaar maken¹⁸.

2.2.5. *De TBT-website van de EU*

Om directe toegang tot kennisgevingen te verschaffen en de coördinatie tussen alle betrokkenen te vergemakkelijken, heeft het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU in 2004 een eigen publieke **TBT-website** opgezet¹⁹. Deze website geeft het publiek toegang

¹⁴ Artikel 207 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

¹⁵ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, PB L 204 van 21.7.1998, blz. 37.

¹⁶ De Commissie heeft op 29 maart 2007 in Brussel een grootschalige bewustmakingsconferentie voor economische actoren georganiseerd. Aan deze conferentie namen 150 mensen deel. Voor meer informatie, zie: http://ec.europa.eu/enterprise/tbt/index.cfm?fuseaction=library.viewLibrary§ion_id=175&dspLang=en.

¹⁷ Mededeling van de Commissie *Europa als wereldspeler: Een sterker partnerschap voor markttoegang ten behoeve van Europese exporteurs*, COM(2007) 183 definitief.

¹⁸ Idealiter ontvangt de Commissie commentaar uiterlijk drie weken voor de door het kennisgevende WTO-lid in het kennisgevingsformulier vastgelegde uiterste datum.

¹⁹ <http://ec.europa.eu/enterprise/tbt/>.

tot de **TBT-database**, die alle door de Europese Commissie verstuurd of ontvangen kennisgevingsformulieren, ontwerp teksten en commentaren bevat.

De website geeft een overzicht van elke TBT-kennisgeving: voor elke kennisgeving worden op één webpagina de documenten waarvan kennis is gegeven, de beschikbare vertalingen, en de commentaren die de Europese Commissie heeft verstuurd of ontvangen, weergegeven. De weergave van alle documenten garandeert volledige transparantie van het optreden van de EU in het kader van de TBT-Overeenkomst. Marktdeelnemers en andere belanghebbenden kunnen zich bovendien aanmelden voor een **waarschuwingssysteem voor nieuwe kennisgevingen** en kunnen een **maandelijks overzicht** van de activiteiten van het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU raadplegen.

Het aantal abonnees van het waarschuwingssysteem laat zien dat het gebruik van de TBT-website van de EU sinds 2004 toeneemt. In 2011 waren in het waarschuwingssysteem 529 particuliere en publieke entiteiten geregistreerd (vergeleken met 182 in 2005), en werden 15000 zoekacties in de database uitgevoerd. Een derde van de abonnees is afkomstig uit derde landen. Het TBT-informatiepunt van de EU heeft zijn database bij diverse gelegenheden aan de Commissie technische handelsbelemmeringen gepresenteerd en het is ook benaderd door andere WTO-leden die hun eigen website willen ontwikkelen.

3. HET ANTWOORD VAN DE EU OP DE LAATSTE ONTWIKKELINGEN

3.1. Aanpassen aan een toenemend aantal TBT-kennisgevingen

De EU is altijd proactief geweest in het monitoren van de maatregelen van derde landen en biedt met succes het hoofd aan het toenemende aantal TBT-kennisgevingen. Het aantal TBT-kennisgevingen is exponentieel gestegen. Terwijl in 1995, in het jaar waarin de TBT-Overeenkomst in werking trad, kennisgeving werd gedaan van minder dan 400 ontwerp teksten, is dit aantal sindsdien meer dan verdrievoudigd en bedroeg het 1216 in 2011²⁰. In de afgelopen zestien jaar hebben de WTO-leden in totaal kennis gegeven van bijna 15000 teksten. Van 2004 tot 2009 steeg het aantal kennisgevingen enorm: in de eerste tien jaar van de TBT-kennisgevingsprocedure steeg het aantal slechts licht (van minder dan 400 in 1995 tot 638 in 2004), waarna het in zes jaar tijd steeg van 638 tot bijna 1500 (zie de grafiek onder punt 1 van werkdokument SWD(2012)189 van de diensten van de Commissie).

De eerste reden voor deze stijging is de toename van het aantal WTO-leden, van 128 in het begin tot 153 in 2011. Onder de nieuwkomers bevinden zich enkele grote spelers, zoals China, dat zich in 2001 aansloot, Saudi-Arabië (2005), Vietnam (2007) en Oekraïne (2008). De door het WTO-Secretariaat en de nationale TBT-informatiepunten georganiseerde bewustmakingscampagnes hebben ook effect gehad. Bovendien hebben zowel het WTO-Secretariaat als de WTO-leden technischebijstandsprojecten op het gebied van technische handelsbelemmeringen gefinancierd en hieraan deelgenomen, zowel op regionaal als op nationaal niveau. De grotere regelgevingsactiviteit van de WTO-leden in de afgelopen vijf jaar in opkomende sectoren zoals energie-efficiëntie en consumentenvoorlichting is een andere belangrijke reden. Tot slot kan ook de financiële crisis, die de nationale economieën bedreigt, tot meer regelgevingsactiviteit hebben geleid.

²⁰ De in dit verslag genoemde aantallen zijn exclusief de kennisgevingen van addenda/corrigenda.

De EU observeert en monitort dit groeiende regelgevingskader nauwlettend. Dit wordt weerspiegeld in het aantal commentaren van de EU over kennisgevingen van derde landen, dat evenredig is met de stijging van het aantal TBT-kennisgevingen. Zo is het aantal commentaren van de EU tussen 2004 en 2009 bijna verdubbeld, van 47 tot 91 per jaar. In 2011 gaf de EU 102 keer commentaar, het hoogste aantal ooit (zie de grafiek onder punt 1 van werkdocument SWD(2012)189 van de diensten van de Commissie). De EU gebruikt de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen ook actief om haar schriftelijke commentaar aan te vullen met mondelinge verklaringen en om te verzoeken om follow-up van haar commentaar. De EU is een van de actiefste leden in de Commissie technische handelsbelemmeringen en geeft commentaar op de kennisgevingen van andere WTO-leden die waarschijnlijk onnodige handelsbelemmeringen zullen opwerpen. Afhankelijk van het ontwerp waarvan kennis wordt gegeven, kan de EU verzoeken om intrekking, wijziging, uitstel of een toelichting. Er zijn talrijke voorbeelden van gevallen waarin een geslaagde samenwerking met derde landen tot een gunstige uitkomst voor de EU en de internationale handel leidde.

Voorbeelden van successen in het kader van de TBT-procedure:

Intrekking: Het Colombiaanse ontwerpvoorschrift inzake alcoholhoudende dranken²¹ legde te strenge etiketteringsvereisten op die aanzienlijke kosten voor marktdeelnemers hadden meegebracht. Na de interventies van de EU in de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen en haar schriftelijk commentaar hebben de Colombiaanse het voorschrift ingetrokken.

Wijziging: Brazilië gaf kennis van een conformiteitsbeoordeling voor de veiligheid van speelgoed²² die een zware en discriminerende procedure omvatte. Op verzoek van de EU en diverse andere handelspartners heeft Brazilië zijn voorschrift in 2010 gewijzigd en zijn conformiteitsbeoordelingsprocedure voor ingevoerd speelgoed versoepeld.

Uitstel: De eerste Indiase kennisgeving betreffende banden voor motorvoertuigen werd gedaan in 2006²³. Na schriftelijk commentaar van de EU en talrijke interventies door de EU in de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen is de vaststelling van het ontwerp uitgesteld. In 2010 is kennis gegeven van een gewijzigde versie²⁴.

Toelichting: Ten aanzien van de Chinese kennisgeving betreffende het toezicht op en de administratie van de inspectie en quarantaine van ingevoerd vast afval, heeft China verduidelijkt dat importeurs die in overeenstemming met bepaalde Europese normen geaccrediteerd zijn, ook voor de vereiste registratie in aanmerking komen²⁵.

3.2. Een antwoord geven op de actieve participatie van meer WTO-leden

De EU heeft zich ook aangepast aan de opkomst van nieuwe spelers in de TBT-procedure en hun kritische zienswijzen op de door de EU gemaakte regelgevingskeuzes. De aanzienlijke toename van het aantal kennisgevingen in de afgelopen jaren moet niet alleen worden toegeschreven aan grote landen, maar ook aan kleinere spelers op het wereldtoneel, zoals Saudi-Arabië, Qatar en Bahrein. De actieve participatie van ontwikkelingslanden, zoals Uganda, dat in 2010 kennis gaf van het grootste aantal teksten, bevestigt deze trend.

²¹ G/TBT/N/COL/120.

²² G/TBT/N/BRA/259, 313 en 339.

²³ G/TBT/N/IND/20.

²⁴ G/TBT/N/IND/40.

²⁵ G/TBT/N/CHN/649.

Er nemen meer WTO-leden actief deel aan de procedure, die steeds meer kennisgevingen doen en ook vaker commentaar op kennisgevingen geven. Andere WTO-leden geven vaak commentaar op teksten waarvan de EU kennisgeving heeft gedaan. In 2011 heeft het TBT-informatiepunt van de EU 25 commentaren van derde landen ontvangen, in het bijzonder van China, Nieuw-Zeeland, Japan en de VS (zie de grafiek onder punt 2 van werkdokument SWD(2012)189 van de diensten van de Commissie). Van alle WTO-leden heeft de EU in de afgelopen jaren het meeste commentaar ontvangen in de Commissie technische handelsbelemmeringen. De EU is een reusachtige exportmarkt, met vijfhonderd miljoen potentiële consumenten, en zij loopt vaak voorop in de ontwikkeling van regelgeving, waarbij zij een hoog niveau van consumentenbescherming bevordert en een ambitieus milieubeleid voert. Als zodanig wordt zij door talrijke handelspartners nauwlettend in de gaten gehouden.

De EU reageert op alle ontvangen commentaren door haar wetgeving toe te lichten, deze te verdedigen of, indien nodig, te wijzigen. De antwoorden worden schriftelijk gegeven indien het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU in het kader van de kennisgevingsprocedure schriftelijke commentaren ontvangt, of mondeling indien in de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen verklaringen door andere WTO-leden worden afgelegd. De Europese Commissie beantwoordt het schriftelijke commentaar van elk WTO-lid afzonderlijk namens de EU. De meeste kwesties met betrekking tot Europese wetgeving die sinds 1995 naar voren zijn gebracht, hadden betrekking op de landbouwsector, de registratie van chemische stoffen, dierenwelzijn en ecodesign/etikettering.

Voorbeelden van reacties van de EU op commentaar:

Wijziging: Een ontwerpverordening van de Commissie inzake producten van de wijnbouwsector uit 2002²⁶ is na kennisgeving ervan en naar aanleiding van de commentaren van derde landen meerdere keren gewijzigd. Toen in 2008 kennis werd gegeven van een nieuwe ontwerpverordening van de Commissie inzake wijnbouwproducten²⁷, werden elf bepalingen van de ontwerpverordening gewijzigd naar aanleiding van het schriftelijke commentaar van vier WTO-leden.

Rekening houden met de bezorgdheid van andere partijen: Behalve op schriftelijke commentaren heeft de EU ook gereageerd wanneer mondeling bezorgdheid werd geuit in de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen. Zo is in de richtsnoeren met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de REACH-verordening, rekening gehouden met de zorgen van derde landen over deze verordening²⁸.

Toelichting: In 2010 toonden diverse WTO-leden zich in de Commissie technische handelsbelemmeringen bezorgd dat het bij Verordening (EG) nr. 765/2008²⁹ opgezette Europese accreditatiekader het vermogen van conformiteitsbeoordelingsinstanties van buiten de EU om taken op het gereguleerde gebied uit te voeren zou kunnen ondermijnen. De EU heeft verduidelijkt dat de nieuwe regels uitsluitend waren ontwikkeld voor de interne markt en dat de nieuwe verordening niet van invloed was op de mogelijkheden om de resultaten van buitenlandse conformiteitsbeoordelingen te accepteren of te erkennen.

²⁶ G/TBT/N/EEC/15.
²⁷ G/TBT/N/EEC/264.
²⁸ G/TBT/N/EEC/52.
²⁹ G/TBT/N/EEC/152.

3.3. De uitdaging van transparantie het hoofd bieden

In lijn met de algemene trend is ook het jaarlijkse aantal kennisgevingen van de EU aanzienlijk toegenomen. In de loop van de afgelopen tien jaar is dit aantal meer dan verdrievoudigd, van 17 tot 63. In 2008 verdubbelde het aantal kennisgevingen van de EU ten opzichte van het jaar ervoor (zie de grafiek onder punt 2 van werkdocument SWD(2012)189 van de diensten van de Commissie). Het aantal kennisgevingen van de lidstaten schommelt sinds 1995, maar heeft zich in de afgelopen drie jaar gestabiliseerd op 54 kennisgevingen per jaar (zie de grafiek onder punt 3 van werkdocument SWD(2012)189 van de diensten van de Commissie). Vergeleken met het aantal kennisgevingen van de lidstaten in het kader van de interne informatieprocedure³⁰ is het aantal echter nog steeds laag.

Wat betreft de termijn van zestig tot negentig dagen die andere WTO-leden krijgen om commentaar te geven voordat de betrokken wetgeving wordt vastgesteld, laten de statistieken zien dat de toegewezen tijd voor het indienen van commentaar in de afgelopen vijf jaar in de praktijk tussen 58 en 61 dagen lag, vergeleken met 46 dagen in 1997³¹. Voor kennisgevingen door de EU lag het gemiddelde aantal dagen voor het geven van commentaar in 2011 op 65 (zie de grafiek onder punt 4 van werkdocument SWD(2012)189 van de diensten van de Commissie). Deze ontwikkeling geeft de WTO-leden meer gelegenheid om de technische voorschriften van derde landen te analyseren en helpt de TBT-procedure te verbeteren. Zoals in de laatste WTO-toetsing van het handelsbeleid van de EU werd onderstreept, kan de termijn waarbinnen commentaar op de kennisgevingen van de EU-lidstaten kan worden gegeven, echter verder worden verruimd³².

De vooruitgang die is geboekt op het gebied van de transparantie, is evenredig met de stappen die de WTO-leden hebben gezet om de TBT-procedure meer onder de aandacht te brengen. De interne coördinatie om te waarborgen dat op het juiste ogenblik kennis wordt gegeven van alle wetgeving die binnen het toepassingsgebied van de TBT-Overeenkomst valt, vereist nauwlettend dagelijks toezicht, en nationale bestuursorganen moeten over die wetgeving worden geïnformeerd. De Europese Commissie is bijzonder actief op dit gebied en organiseert regelmatig seminars hierover voor haar diensten en voor de EU-lidstaten. Het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU heeft tussen 2008 en 2011 drie seminars voor diensten van de Commissie georganiseerd.

³⁰ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften, PB L 204 van 21.7.1998, blz. 37.

³¹ *Sixteenth annual review of the implementation and operation of the TBT Agreement*, WTO-document G/TBT/29, blz. 6.

³² *Trade Policy Review: European Union*, WTO Secretariat Report, 2011, blz. 46: “Voor ongeveer 17% van de kennisgevingen door afzonderlijke lidstaten bedroeg de periode waarbinnen commentaar kon worden gegeven, of de periode tussen de datum waarop een kennisgeving werd bekendgemaakt, en de datum van vaststelling minder dan zestig dagen” (bestreken periode: oktober 2008 – januari 2011).

4. MULTILATERALE DISCUSSIES OVER TRANSPARANTIE IN DE TBT-KENNISGEVINGSPROCEDURE

4.1. Resterende problemen

De Commissie technische handelsbelemmeringen heeft gedetailleerde aanbevelingen inzake transparantie opgesteld en deze beter op hun doel afgestemd³³. Als deze aanbevelingen door de WTO-leden worden gevolgd, zal dat tot een betere tenuitvoerlegging van de kennisgevingsprocedure leiden³⁴. **Enkele WTO-leden komen de basisverplichtingen van de TBT-kennisgevingsprocedure echter nog steeds niet na**, zoals gewone kennisgeving of kennisgeving in de ontwerpfase. Dit is vaak te wijten aan een gebrek aan coördinatie bij de nationale bestuurlijke organen waardoor de kennisgevingsautoriteit geen wetenschap heeft van de ontwikkeling van wetgeving waarvan kennis dient te worden gegeven, of aan het onvermogen van de kennisgevingsautoriteit om de kennisgevingsverplichting op te leggen aan het bestuurlijke orgaan dat voor de voorgestelde wetgeving verantwoordelijk is. Sommige WTO-leden geven geen kennis van wetgeving die door de wetgevende macht (zoals het parlement) is vastgesteld, omdat coördinatie tussen de kennisgevingsautoriteit en de wetgevende macht moeilijker haalbaar is.

Bovendien maken niet alle WTO-leden gebruik van de mogelijkheid om commentaar te geven op voorgestelde technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures. Veel leden hebben moeite om kennisgevingen te volgen of om de technische deskundigheid bijeen te brengen die nodig is om bepaalde kennisgevingen te analyseren. Ook zijn niet alle informatiepunten van WTO-leden volledig operationeel. Sommige informatiepunten geven slechts zelden antwoord, andere melden eenvoudigweg dat ze de bevoegde autoriteiten in kennis hebben gesteld van het verzoek om inlichtingen; vaak wordt geen antwoord gegeven, ondanks herhaalde herinneringen. Dit hindert de resultaten van de procedure aanzienlijk en maakt de procedure minder efficiënt.

Er zijn ook nog enkele grijze gebieden wat betreft het **toepassingsgebied van de TBT-Overeenkomst** en de kennisgevingsverplichting. Twee recente WTO-paneluitspraken³⁵ zouden het toepassingsgebied van de overeenkomst verder moeten helpen afbakenen, maar er blijven onzekerheden, in het bijzonder met betrekking tot de vereisten voor niet-productgerelateerde productiemethoden (die niet van invloed zijn op de technische kenmerken van het eindproduct) en met betrekking tot vrijwillige etikettering in verband met bepaalde vereisten zonder dat exclusieve etikettering wordt opgelegd.

Het blijft voor WTO-leden en voor marktdeelnemers een grote uitdaging om de teksten waarvan kennis is gegeven, binnen de betrekkelijk **korte periode van zestig dagen voor het geven van commentaar** te analyseren, vooral wanneer de ontwerp tekst ook nog moet worden vertaald. Het **budget voor vertalingen** is nog te beperkt. Het is heel belangrijk om **marktdeelnemers meer bewust te maken** van de procedure en van de mogelijkheid om commentaar te sturen naar de autoriteiten van de WTO-leden. Dit geldt met name voor

³³ WTO-document G/TBT/1/Rev.10.

³⁴ Bijvoorbeeld een periode van zestig tot negentig dagen voor het geven van commentaar, reacties in een van de drie officiële talen van de WTO, directe toegang tot de tekst waarvan kennis wordt gegeven via het kennisgevingsformulier, het delen van niet-officiële vertalingen, melding van aangenomen en bekendgemaakte teksten enz.

³⁵ *United States — Measures Concerning the Importation, Marketing and Sale of Tuna and Tuna Products* (DS381) en *United States — Certain Country of Origin Labelling Requirements* (DS 384, DS 386).

brancheorganisaties of nationale bedrijven, in het bijzonder KMO's, die over beperkte interne middelen beschikken om de voorgestelde voorschriften te analyseren en op tijd te reageren.

De Commissie technische handelsbelemmeringen, tot slot, **mag geen forum worden dat alleen overbrengt wat de industrie zorgen baart**. Zij moet overheden de mogelijkheid bieden om op basis van alle gerelateerde beleidsaspecten van gedachten te wisselen over voorgestelde technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures.

4.2. Geregelde discussies in de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen en driejaarlijkse evaluaties

De **reguliere vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen** en in het bijzonder de **evaluatie van de werking en tenuitvoerlegging van de TBT-Overeenkomst**, die conform artikel 15.4 van de TBT-Overeenkomst om de drie jaar plaatsvindt, bieden gelegenheid om bepaalde moeilijkheden en uitdagingen in verband met de kennisgevingsprocedure te bespreken en te verduidelijken. De Commissie gebruikt deze driejaarlijkse evaluaties regelmatig om verbeteringen van de transparantie in de kennisgevingsprocedure voor te stellen. De EU neemt actief deel aan alle gesprekken in het kader van de driejaarlijkse evaluaties en zij heeft bij de vijfde driejaarlijkse evaluatie³⁶, die in november 2009 werd afgerond, een document over transparantie³⁷ ingediend.

De driejaarlijkse evaluaties zijn niet alleen belangrijk voor kwesties die met de kennisgevingsprocedure verband houden, maar ook voor andere systeemkwesties in verband met de TBT-Overeenkomst: **goede regelgevingspraktijken, conformiteitsbeoordelingsprocedures, normen, technische bijstand en de werking van de Commissie technische handelsbelemmeringen**. De Commissie technische handelsbelemmeringen is daardoor een belangrijk forum geworden waar WTO-leden kwesties kunnen bespreken die verband houden met de internationale handel van goederen en met beleidsbenaderingen. De Commissie gebruikt de Commissie technische handelsbelemmeringen regelmatig om beleidsbenaderingen van de EU aan andere WTO-leden te presenteren en om convergentie van de regelgeving door de toepassing van goede regelgevingspraktijken bij het opstellen van technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures te bevorderen.

De Commissie verstrekt ook overzichten van de programma's voor technische bijstand van de EU en haar lidstaten die onder meer hulp aan ontwikkelingslanden bij TBT-aangelegenheden omvatten³⁸. In de vergadering van de Commissie technische handelsbelemmeringen van juni 2011 heeft Zweden zijn mentorschapsprogramma gepresenteerd, dat van 2008 tot 2011 liep en tot doel had de oprichting en de werking van de TBT-kennisgevings- en informatiepunten in zeven Afrikaanse landen bezuiden de Sahara te ondersteunen³⁹. Behalve zijn programma's voor technische bijstand heeft het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU op verzoek van bepaalde WTO-leden bezoek ontvangen van andere WTO-leden die meer wilden weten over de wijze waarop het informatiepunt is georganiseerd en hoe het werkt⁴⁰. TBT-

³⁶ WTO-document G/TBT/26.

³⁷ WTO-document G/TBT/W/309.

³⁸ WTO-document G/TBT/W/303.

³⁹ Burundi, Ethiopië, Kenia, Rwanda, Tanzania, Uganda en Zambia.

⁴⁰ Bezoeken van een Indiase delegatie in 2007, van een functionaris van het Chinese TBT-informatiepunt in 2009 en van een Tunesische delegatie in 2011.

deskundigen van de Europese Commissie hebben ook deelgenomen aan seminars over technische bijstand die de WTO in verschillende regio's van de wereld heeft georganiseerd.

5. CONCLUSIES EN DE KOERS VOOR DE TOEKOMST

De TBT-kennisgevingsprocedure is een **krachtig instrument om informatie te verkrijgen over ontwikkelingen op het gebied van regelgeving in verband met goederen in derde landen**. Wanneer WTO-leden voldoen aan de kennisgevingsverplichting, kunnen andere WTO-leden kennis nemen van nieuwe technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures en hebben zij een concrete manier om te reageren op technische handelsbelemmeringen. Tegelijkertijd maakt de procedure het mogelijk om op grote schaal bekendheid te geven aan algemene tendensen in andere WTO-leden of in een bepaald WTO-lid, wat belangrijke informatie voor het handels- en industriebeleid van de EU is.

Als de EU hier optimaal van wil profiteren, is het natuurlijk cruciaal dat zij zelf de beginselen respecteert en dat zij zelf de in de TBT-Overeenkomst neergelegde verplichtingen nakomt. **Als de EU zich niet aan de regels houdt, kan zij niet verlangen dat anderen dat wel doen.** De wetgeving van de EU en haar lidstaten moet daarom zijn gebaseerd op de beginselen van de TBT-Overeenkomst, en van deze wetgeving dient conform de regels en met maximale transparantie kennis te worden gegeven.

Het voorleggen van voorgestelde wetgeving om deze door andere WTO-leden te laten doorlichten, kan ook heel nuttig zijn. Commentaren van andere leden kunnen helpen om problemen die niet zijn opgemerkt, of aspecten waarmee bij het opstellen van de wetgeving geen rekening is gehouden, te identificeren⁴¹.

De procedure geeft regelgevende instanties over de hele wereld ook de mogelijkheid om beleidsbenaderingen te vergelijken en na te denken over de redenen om zaken anders te regelen. De TBT-kennisgevingsprocedure dient dus als **benchmarkinginstrument** en kan, in voorkomende gevallen, bijdragen tot een zekere mate van convergentie op internationaal niveau. Zij helpt de EU ook om haar regelgeving bekend te maken en te promoten. Deze regelgeving is gebaseerd op gedegen, op bewijs gebaseerde analyses, uitgebreide raadpleging van belanghebbenden en veelomvattende effectbeoordelingen. De procedure biedt de EU tevens de mogelijkheid om de redenen voor haar regelgevingsbeslissingen aan andere landen uit te leggen.

Momenteel maken de Commissie, de lidstaten en de marktdeelnemers efficiënt gebruik van de procedure. De Commissie ziet desondanks ruimte voor verbetering en is van plan om de volgende acties te ondernemen:

Actie 1: Verdere bewustmaking om commentaar van marktdeelnemers uit de EU, met inbegrip van KMO's, te stimuleren

De Commissie zal de diensten van de Commissie, de marktdeelnemers en de lidstaten blijven informeren over de voordelen van de procedure, met inbegrip van de mogelijkheid om commentaar direct naar de Commissie te zenden. De Commissie zal in het bijzonder doorgaan

⁴¹ Ondanks de analyse en effectbeoordeling, met inbegrip van de beoordeling van de gevolgen voor de internationale handel, die de Commissie gewoonlijk uitvoert voordat zij wetgeving voorstelt.

met het organiseren van seminars en conferenties met lidstaten en marktdeelnemers, met inbegrip van KMO's, en met het aanmoedigen van de lidstaten om de marktdeelnemers in hun land meer bewust te maken van deze procedure.

In het kader van de tenuitvoerlegging van de mededeling van de Commissie ter ondersteuning van de economische activiteiten van KMO's buiten de EU⁴² zal de Commissie ook blijven verkennen wat er nog meer kan worden gedaan om KMO's te helpen actiever te participeren in de kennisgevingsprocedure. De Commissie zal ervoor zorgen dat ook een link naar de TBT-database⁴³ wordt opgenomen in het toekomstige meertalige onlineportaal⁴⁴, dat bedrijven relevante informatie verschaft over buitenlandse markten alsmede een overzicht van de beschikbare ondersteunende activiteiten in verband met die markten. De Commissie is ook van plan om in 2012 haar TBT-website te verbeteren, zodat deze gebruikersvriendelijker wordt voor marktdeelnemers, met inbegrip van KMO's.

Actie 2: Steun voor het recht van marktdeelnemers om bij TBT-informatiepunten informatie te verkrijgen over de toepasselijke vereisten voor markttoegang

De TBT-Overeenkomst verplicht WTO-leden om een TBT-informatiepunt op te richten dat alle redelijke verzoeken om inlichtingen van andere leden en belanghebbenden over vastgestelde of voorgestelde technische voorschriften, conformiteitsbeoordelingsprocedures en normen beantwoordt⁴⁵. Daarmee wordt voor marktdeelnemers een direct communicatiekanaal met de autoriteiten van andere WTO-leden geopend, van wie zij informatie kunnen krijgen over de vereisten voor markttoegang in verband met technische voorschriften, conformiteitsbeoordelingsprocedures en normen. Zo'n direct communicatiekanaal kan van belang zijn voor specifieke aangelegenheden, wanneer andere informatiebronnen, zoals de markttoegangsdatabase van de EU⁴⁶ of de websites van derde landen, onvoldoende informatie geven. De Commissie is daarom van plan om op de vernieuwde TBT-website reclame te maken voor de TBT-informatiepunten. De Commissie overweegt ook om, afhankelijk van de beschikbare personele middelen, ondersteuning te geven aan Europese marktdeelnemers die informatie nodig hebben, bijvoorbeeld als zij geen antwoord ontvangen op de verzoeken om inlichtingen die zij naar de informatiepunten van andere WTO-leden zenden.

Actie 3: Verdere coördinatie met andere belangrijke instrumenten van het handels- en industriebeleid van de EU

De Commissie zal de TBT-kennisgevingsprocedure blijven gebruik als onderdeel van haar handels- en industriebeleid en zal proberen meer synergieën tussen de verschillende beleidsaspecten tot stand te brengen. Als zij de middelen hebben om toezicht te houden op TBT-kennisgevingen, kunnen de markttoegangsteams bij de EU-delegaties in derde landen bijvoorbeeld waardevolle steun verlenen teneinde een netwerk tot stand te brengen voor de verzameling van commentaar van Europese bedrijven in derde landen, verbindingen te leggen met de diensten van de Commissie in Brussel en met de bevoegde autoriteiten in derde landen

⁴² Mededeling van de Europese Commissie *Kleine ondernemingen in een grote wereld — een nieuw partnerschap om KMO's te helpen kansen wereldwijd te benutten*, COM(2011) 702 definitief.

⁴³ <http://ec.europa.eu/enterprise/tbt/>.

⁴⁴ Zie paragraaf 4.2.2 van de Mededeling van de Europese Commissie *Kleine ondernemingen in een grote wereld — een nieuw partnerschap om KMO's te helpen kansen wereldwijd te benutten*.

⁴⁵ Zie artikel 10 van de TBT-overeenkomst.

⁴⁶ <http://madb.europa.eu/>.

samen te werken bij de follow-up van commentaar. De Commissie zal, waar mogelijk, bestaande of nieuwe regelgevingsdialogen en onderhandelingen over handelsovereenkomsten blijven gebruiken om via de TBT-kennisgevingsprocedure geïdentificeerde systemische of specifieke handelsbelemmeringen aan te pakken. De Commissie zal ook de volledige naleving van de kennisgevingsverplichting en van relevante aanbevelingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen blijven bevorderen, door te onderhandelen over TBT-hoofdstukken in vrijhandelsovereenkomsten, met inbegrip van transparantiebepalingen.

Actie 4: Verdere steun voor de werking van de TBT-kennisgevingsprocedure op multilateraal en bilateraal niveau

De Commissie zal de werking van de procedure blijven ontwikkelen en verbeteren door actief deel te nemen aan de vergaderingen van de Commissie technische handelsbelemmeringen. Zij is van plan om in het kader van de zesde driejaarlijkse evaluatie, die in november 2012 zal plaatsvinden, opnieuw een document over transparantie bij de kennisgevingsprocedure in te dienen. De Commissie zal ook nadenken over de vraag hoe ontwikkelingslanden verder kunnen worden ondersteund, zodat zij effectiever aan de kennisgevingsprocedure kunnen deelnemen. Te denken valt daarbij aan ruimere bijstand voor de TBT-kennisgevings- en informatiepunten, in het bijzonder voor die in de buurlanden van de EU.

De Commissie zal overwegen het WTO-Secretariaat aan te moedigen zijn TBT-informatiemanagementsysteem⁴⁷ verder te ontwikkelen tot een efficiënt instrument voor alle WTO-leden, zodat kennisgevingen sneller kunnen worden bekendgemaakt en de leden gemakkelijk alle benodigde informatie over kennisgevingen kunnen krijgen en beter in de procedure kunnen participeren.

Actie 5: Maximale naleving van de kennisgevingsregels

De Commissie is vastbesloten erop toe te zien dat de voorstellen van de Commissie en de door de Commissie vastgestelde uitvoeringswetgeving in overeenstemming zijn met de TBT-Overeenkomst en dat in de ontwerpfasen hiervan kennis wordt gegeven, met een periode van zestig tot negentig dagen waarbinnen andere WTO-leden commentaar kunnen geven. Zij zal er ook voor zorgen dat commentaren van andere WTO-leden worden besproken en dat hiermee rekening wordt gehouden, voordat wetgeving definitief wordt vastgesteld. Het is belangrijk dat in het vaststellingsproces voldoende tijd wordt ingeruimd om naleving van de kennisgevingsverplichting mogelijk te maken.

Actie 6: Verdere inspanningen om de transparantie in de gewone wetgevingsprocedure te verbeteren

Wat betreft voorstellen aan het Europees Parlement en de Raad die technische voorschriften en conformiteitsbeoordelingsprocedures bevatten, is de Commissie begonnen om WTO-leden te informeren over belangrijke wijzigingen die in het kader van de wetgevingsprocedure zijn aangebracht, wanneer deze voorstellen de aandacht van andere WTO-leden hebben getrokken en mits de gewone wetgevingsprocedure dit toelaat⁴⁸. Om de transparantie te verbeteren, zou

⁴⁷ <http://tbtime.wto.org/web/pages/search/notification/Search.aspx>.

⁴⁸ In deze gevallen heeft het TBT-kennisgevings- en informatiepunt van de EU de andere WTO-leden door middel van een addendum bij de oorspronkelijke kennisgevingen geïnformeerd over de standpunten van de Raad of het Europees Parlement, zonder echter een nieuwe periode voor het geven van commentaar op de ingevoerde wijzigingen te openen.

een periode voor het geven van commentaar kunnen worden heropend, zodat andere WTO-leden commentaar kunnen geven op de in de gewone procedure aangebrachte wijzigingen en zodat de ontvangen commentaren naar de medewetgevers kunnen worden gestuurd. De Commissie zal deze mogelijkheid per geval onderzoeken.

Actie 7: Meer coördinatie met de lidstaten

Voor een samenhangend, efficiënt handelsbeleid, en om zo veel mogelijk profijt te hebben van de procedure, moet de EU gecoördineerd optreden. De lidstaten moeten de verplichtingen van de TBT-Overeenkomst volledig nakomen en het EU-streven naar transparantie in de kennisgevingsprocedure steunen door hun optreden doelmatig te coördineren. De Commissie zal de lidstaten blijven informeren over belangrijke aspecten van de procedure en over de laatste ontwikkelingen. Zij doet een beroep op de lidstaten om ook van hun kant toe te zien op coördinatie.