



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 1.10.2004  
COM(2004) 623 definitief

2004/0215 (CNS)

Voorstel voor een

**BESLUIT VAN DE RAAD**

**tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie**

(door de Commissie ingediend)

## TOELICHTING

### 1. INLEIDING

Conclusie 47 van de Europese Raad van Tampere roept op tot de oprichting van een Europese Politieacademie voor de opleiding van hoge rechtshandhavingsfunctionarissen, geconcipieerd als een netwerk van de bestaande nationale opleidingsinstituten. De Raad heeft op 22 december 2000 een besluit tot oprichting van een Europese Politieacademie (EPA)<sup>1</sup> vastgesteld, waarin het algemene doel en de specifieke doelstellingen van de EPA worden geformuleerd.

De EPA heeft een aantal moeilijkheden gekend doordat het besluit van de Raad van 22 december 2000 noch in rechtspersoonlijkheid, noch in een vaste zetel voorzag. Deze problemen werden gedeeltelijk verholpen door de beslissing van februari 2002 om het EPA-secretariaat voorlopig in de Deense Nationale Politieschool onder te brengen. In het eerste jaar kon zij noch haar begroting uitvoeren, noch een secretariaat opzetten. De uitvoering van het besluit dat de staatshoofden en regeringsleiders op 13 december 2003 op de bijeenkomst van de Europese Raad in Brussel hebben genomen, waarbij de EPA definitief in Bramshill wordt gevestigd<sup>2</sup> zou een einde aan dit probleem moeten maken. Er blijven evenwel andere structurele problemen bestaan, met name doordat de begroting uit bijdragen van de lidstaten gefinancierd wordt, zodat de EPA voor de uitvoering van bepaalde taken zoals de ontwikkeling van het European Police Learning Net (EPLN) op de programma's OISIN II en AGIS was aangewezen.

Ondanks deze moeilijkheden heeft de EPA in de loop van haar driejarig bestaan aanzienlijke vooruitgang geboekt, zoals uit haar verslag over deze periode blijkt<sup>3</sup>, binnen de grenzen van de mogelijkheden van de individuele politiescholen om goede opleidingen te organiseren en van een onderbemand secretariaat. Daarnaast zette een ontoereikende kennis van vreemde talen bij de potentiële begunstigen een rem op de participatie en beperkten financiële problemen de participatie van kandidaat-lidstaten.

Het verslag over drie jaar beval aan om de EPA van rechtspersoonlijkheid, een secretariaat met voldoende personeel en een vaste zetel te voorzien. Wat de structuur van de EPA betreft heeft een meerderheid van de lidstaten zich voor een voortzetting van het netwerk uitgesproken.

Vervolgens werden twee initiatieven van lidstaten voorgesteld met het oog op de wijziging van het besluit van de Raad van 22 december 2000, één om de EPA rechtspersoonlijkheid te verlenen<sup>4</sup> en één om de permanente zetel van de EPA in Bramshill<sup>5</sup> te vestigen. Hoewel de verwachte goedkeuring van deze initiatieven de EPA zal helpen aan sommige van de dringendste problemen het hoofd te bieden, zorgen ze niet voor alle institutionele veranderingen die nodig zijn om een efficiënte en effectieve ontwikkeling van de EPA te

---

<sup>1</sup> PB L 336 van 30.12.2000.

<sup>2</sup> PB L 29 van 3.2.2004.

<sup>3</sup> CATS 74 Enfopol 117 van 9.12.2003.

<sup>4</sup> PB L 251 van 27.7.2004.

<sup>5</sup> PB L 251 van 27.7.2004.

verzekeren, zoals wordt opgemerkt in de conclusies van de Raad<sup>6</sup> waarin nota wordt genomen van het voornemen van de Commissie om bijkomende voorstellen te doen.

Een dergelijk voorstel zou het wettelijk kader van de EPA verbeteren door middel van rechtspersoonlijkheid, een vaste zetel, financiering uit de gemeenschapsbegroting, een duidelijke personeelsreglementering en een gestroomlijnde bestuursstructuur; hierdoor zouden de rechtshandhavingsdiensten van de lidstaten beter het hoofd kunnen bieden aan de problemen waar zij door de grensoverschrijdende criminaliteit voor worden gesteld.

## **2. DOEL**

Samenwerking binnen de Europese Unie op het gebied van de opleiding van rechtshandhavingsdiensten is een middel om de totstandkoming van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid in de zin van artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie na te streven. De mededeling van de Commissie over de versterking van de politie- en douanesamenwerking in de Europese Unie<sup>7</sup> stelt vast dat opleiding één van de sleutelementen is voor de verbetering van de samenwerking in strafzaken binnen de Europese Unie en benadrukt de noodzaak van gemeenschappelijke opleidingen, niet alleen voor de politie maar ook voor andere rechtshandhavingsdiensten van de lidstaten (bijvoorbeeld voor de douaneambtenaren).

De diensten moeten door middel van EPA-opleidingen meer inzicht krijgen in de middelen die in de Europese Unie ter beschikking van rechtshandhavingsdiensten staan, de verschillende nationale systemen, de technische terminologie in verschillende talen en ethische- en mensenrechtenkwesties, en er bovendien van doordrongen raken dat zij deel uitmaken van de EU. Daarnaast moet de kwaliteit van de opleidingen worden verbeterd, niet alleen door middel van gemeenschappelijke onderwijsprogramma's en methoden, maar ook door middel van een EPA-certificatie.

Door de EPA uit de gemeenschapsbegroting te financieren zullen haar mogelijkheden om haar taken uit te voeren en nieuwe te verrichten toenemen<sup>8</sup>. Door de verordeningen en regelingen die van toEPAssing zijn op de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Gemeenschappen ook toe te passen op het EPA-personeel, zal de EPA beter in staat zijn om de meest gekwalificeerde personen aan te werven.

## **3. UITVOERING**

Hoewel de verschillende benaderingen van de lidstaten op het gebied van de opleiding van rechtshandhavingsdiensten op zich geen probleem hoeven te zijn, zijn een gemeenschappelijke methodologie en gemeenschappelijke kwaliteitsnormen nodig om tenminste op die vlakken van gemeenschappelijk belang in de hele Europese Unie een zeker minimumniveau van rechtshandvingsopleiding te waarborgen. De EPA zou, met

---

<sup>6</sup> Document 5880/02/04 ENFOPOL 15 rev. 2 van de Raad van 19.2.2004.

<sup>7</sup> COM(2004) 376 van 18.5.2004

<sup>8</sup> Zie de Resolutie van de Raad van 17 december 2003, PB C 38 van 12.2.2004 en de conclusies van de bijeenkomst van de taskforce van hoofden van politie van de EU te Rome op 6 en 7 oktober 2003, waarin werd gepleit voor EPA-opleidingen voor het personeel van Europol. Tot slot verzorgt de EPA opleidingen voor politiefunctionarissen in het kader van de regionale programma's CARDS en MEDA.

inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel, de Europese dimensie van de rechtshandavingsopleidingen moeten verzorgen, als aanvulling op de opleidingen van de nationale opleidingsinstituten die de voornaamste bronnen van opleiding voor rechtshandavingsfunctionarissen in de Europese Unie zullen blijven. Op prioritaire onderdelen van de samenwerking inzake rechtshandhaving moet de EPA zich dus toespitsen op de ontwikkeling van gemeenschappelijke onderwijsprogramma's en onderwijsmethoden, met inbegrip van virtuele opleidingsmodules die in alle nationale opleidingsinstituten op eenvormige wijze zullen moeten worden toegEPAst.

In dit voorstel voor een besluit wordt niet alleen bEPAald dat de EPA met de organisatie van gemeenschappelijke opleidingen – centraal of gedecentraliseerd – belast wordt, maar wordt ook een sterkere nadruk gelegd op de verantwoordelijkheid van de EPA voor de ontwikkeling van deze gemeenschappelijke methoden en normen, en voor de beoordeling van de toEPAssing daarvan met behulp van een certificeringsmechanisme.

#### **4. FINANCIERING**

Artikel 41, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie bEPAalt dat “beleidsuitgaven die voortvloeien uit de uitvoering van die bEPAlingen (van titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie) eveneens ten laste [komen] van de begroting van de Europese Gemeenschappen, tenzij de Raad met eenparigheid van stemmen anders besluit”.

Tot op heden werd de EPA uit bijdragen van de lidstaten gefinancierd. Deze financieringswijze heeft tot een aantal problemen geleid, zoals laattijdige betalingen of onwil van individuele lidstaten om geld ter beschikking te stellen voor de financiering van belangrijke projecten zoals de ontwikkeling van het European Police Learning Net (EPLN), een virtueel onderwijsinstrument dat door de Nederlandse Politieschool (LSOP) is ontwikkeld met de steun van andere opleidingsinstituten en de programma's OISIN en AGIS.<sup>9</sup>

Het feit dat de EPA bij herhaling om financiering uit EU-programma's heeft moeten vragen wijst op de behoefte aan communautaire financiering. Door in een subsidie uit de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen ten behoeve van de EPA te voorzien zou gegarandeerd worden dat haar werkzaamheden voor de opbouw van een Europese dimensie op het gebied van de samenwerking inzake rechtshandhaving niet van de wisselvalligheid van de nationale begrotingsprocedures en –prioriteiten zullen afhangen.

#### **5. KEUZE VAN DE STRUCTUUR**

De EPA vervult reeds een aantal taken op een beleidsterrein dat onder titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie valt, die noch door de Commissie, noch door de individuele instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving van de lidstaten konden worden vervuld en die geen regulerend of uitvoerend karakter hebben.

Voortbouwend op het precedent van Eurojust<sup>10</sup> lijkt het erop dat de beste oplossing erin bestaat om de EPA in een orgaan van de Europese Unie om te zetten. Voorliggend voorstel

---

<sup>9</sup> Het programma OISIN II (PB L 186 van 7.7.2002) is met ingang van 2003 vervangen door het programma AGIS (Beschikking van de Raad 2002/630/JHA van 22.7.2002, PB L 203 van 1.8.2002).

<sup>10</sup> Besluit van de Raad 2002/187/JHA van 28.2.2002, PB L 63 van 6.3.2002.

voor een besluit van de Raad tot oprichting van de EPA als orgaan van de Europese Unie is opgesteld rekening houdend met het EPA-verslag<sup>11</sup> over drie jaar van 9 december 2003 en de conclusies van de bijeenkomst van de Europese Raad in Brussel op 12 en 13 december 2003, de meta-evaluatie door de Commissie van het systeem van communautaire agentschappen<sup>12</sup>, de mededeling van de Commissie inzake het kader voor Europese regelgevende agentschappen<sup>13</sup> en de Verordening van de Commissie van 23 december 2002 houdende de financiële kaderregeling van de organen, bedoeld in artikel 185 van Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad houdende het Financieel Reglement van toEPAssing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen<sup>14</sup>.

## **6. KEUZE VAN DE RECHTSGRONDSLAG**

De rechtsgrondslag van dit voorstel is artikel 30, lid 1, onder c), van het Verdrag betreffende de Europese Unie dat bEPAalt dat “gezamenlijk optreden op het gebied van politieële samenwerking (...) samenwerking en gezamenlijke initiatieven inzake opleiding [omvat]...”, in combinatie met artikel 34, lid 2, onder c), dat vaststelt dat de Raad maatregelen neemt en samenwerking bevordert en te dien einde “besluiten [kan] aannemen voor elk ander doel dat met de doelstellingen van deze titel verenigbaar is, met uitsluiting van elke onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bEPAlingen van de lidstaten”.

## **7. SUBSIDIARITEIT EN EVENREDIGHEID**

Titel VI over bEPAlingen inzake politieële en justitieële samenwerking in strafzaken schept, onverminderd de bevoegdheden van de Europese Gemeenschap, op deze gebieden verantwoordelijkheden voor de Unie. Deze verantwoordelijkheden moeten echter worden uitgeoefend overeenkomstig artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie dat bEPAalt dat het subsidiariteitsbeginsel van artikel 5 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap gerespecteerd moet worden. Dit voorstel voor een besluit voldoet aan deze criteria.

### *Subsidiariteit*

Individuele nationale overheden zijn niet in staat om de samenwerking op het gebied van opleidingen voor rechtshandavingsfunctionarissen te verzekeren in de mate waarin de Europese Raad dat vereiste toen hij in Tampere in 1999 opriep tot de oprichting van de EPA. De huidige organisatie van de EPA is weliswaar positief gebleken, maar heeft haar beperkingen getoond. Een structuur op het niveau van de Unie is daarom noodzakelijk om de operationele samenwerking tussen de nationale opleidingsinstituten te verbeteren en de Europese dimensie van rechtshandavingsopleidingen te verzekeren.

### *Evenredigheid*

Het voorstel richt een EU-orgaan op waarop duidelijke en eenvormige voorschriften uit een raadsbesluit - het gEPaste instrument voor het instellen van EU-organen - van toEPAssing

---

<sup>11</sup> CATS 74 Enfopol 117, 15722/03 van 9.12.2003.

<sup>12</sup> Eindrapport van de Commissie van 15.9.2003.

<sup>13</sup> COM(2002) 718 def.

<sup>14</sup> Verordening (EG, Euratom) nr. 2343/2002 van de Commissie, PB L 357 van 31.12.2002.

zullen zijn. Dit besluit gaat niet verder dan wat nodig is om de hoger vermelde doelstellingen te verwezenlijken.

## **8. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

Artikel 1 richt de EPA op als orgaan van de EU.

Artikel 2 verleent de EPA rechtspersoonlijkheid. Om interpretatieproblemen te vermijden verleent het artikel de EPA “de ruimste handelingsbevoegdheid welke naar nationaal recht aan rechtspersonen wordt toegekend”.

Artikel 3 bEPAalt dat het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen van toEPAssing is op de EPA, haar directeur en haar personeel.

Artikel 4 vestigt de permanente zetel van de EPA te Bramshill in het Verenigd Koninkrijk. Dit artikel ligt in de lijn van het besluit van de bijeenkomst van de staatshoofden en regeringsleiders in de Europese Raad van 13 december 2003<sup>15</sup>.

Artikel 5 stelt het algemene doel van de EPA vast en komt in grote lijnen overeen met de doelstellingen zoals ze in het oorspronkelijke besluit van de Raad tot oprichting van de EPA werden geformuleerd.

Dit artikel wijkt evenwel af van het oorspronkelijke besluit van de Raad in die zin dat het poogt het werkdomein van de EPA uit te breiden om beter rekening te houden met de geest van punt 47 van de conclusies van Tampere, waarin werd aangedrongen op de oprichting van een Europese Politieacademie voor de opleiding van “wetshandhavingsfunctionarissen”. Hoewel sommige EPA-opleidingen tegenwoordig reeds voor douanefunctionarissen openstaan, is de opdracht van de academie strikt genomen het opleiden van “hoge leidinggevende politiefunctionarissen” van de lidstaten.

Dezelfde gedachte heeft ertoe geleid dat dit artikel naar “leidinggevende en andere rechtshandhavingsfunctionarissen die een sleutelrol spelen in de strijd tegen de grensoverschrijdende criminaliteit” verwijst, aangezien er functionarissen kunnen zijn die, zonder volgens de betekenis die deze termen in hun lidstaat hebben “leidinggevende” te zijn, een sleutelrol spelen in de samenwerking inzake rechtshandhaving op EU-niveau.

Artikel 6 stelt de specifieke doelstellingen van de EPA vast. Het bEPAalt, overeenkomstig het oorspronkelijke besluit van de Raad tot oprichting van de EPA, dat de EPA de acties van de relevante opleidingsinstituten van de lidstaten aanvult.

Het benadrukt echter de noodzaak om de samenwerking inzake rechtshandhaving in de EU zowel in kwantitatief als in kwalitatief opzicht te verbeteren en vermeldt voorbeelden van belangrijke onderwerpen (zoals kennis over de EU-instellingen en de structuur en werking van Europol en Eurojust), die de basis zullen vormen voor de in de toekomst te ontwikkelen gemeenschappelijke EPA-onderwijsprogramma's.

Artikel 7 stelt de taken van de EPA vast. Dit artikel breidt ten opzichte van het oorspronkelijke besluit van de Raad de taken van de EPA uit tot het ontwikkelen en het

---

<sup>15</sup> PB L 29 van 3 februari 2004.

leveren van gemeenschappelijke normen en cursusmodules voor de opleidingsinstituten van de lidstaten en tot de beoordeling van de toEPAssing daarvan. De EPA zou zodoende in staat moeten zijn de eenvormige toEPAssing in de EU van zowel gemeenschappelijk standaarden als van bEPAalde belangrijke cursussen te verzekeren om te garanderen dat alle rechtshandhavingfunctionarissen in bEPAalde voor de optimale uitvoering van hun taken als essentieel beschouwde materies een vergelijkbaar kennis- en competentieniveau hebben.

Artikel 8 stelt de organen van de EPA vast: de raad van bestuur en de directeur. Het permanent secretariaat verdwijnt aangezien de directeur van de EPA door eigen personeel (zie artikel 11) wordt bijgestaan.

Artikel 9 stelt de samenstelling, de besluitvormingsprocedures en de bevoegdheden van de raad van bestuur van de EPA vast. Dit artikel bEPAalt dat de raad van bestuur is samengesteld uit één vertegenwoordiger per lidstaat en één van de Commissie (die volwaardig lid wordt) en dat ieder lid over één stem beschikt. Nationale vertegenwoordigers zijn bij voorkeur de hoofden van de nationale opleidingsinstituten, maar het wordt nu aan iedere lidstaat overgelaten om over zijn vertegenwoordiging in de raad van bestuur van de EPA te beslissen. Het aantal leden van de raad van bestuur wordt dus beperkt, maar het blijft voor leden mogelijk om zich door deskundigen te laten vergezellen. De vertegenwoordigers van het secretariaat-generaal van de Raad en Europol wonen bijeenkomsten als niet-stemgerechtigde waarnemers bij.

Dit artikel betekent ook een wijziging ten opzichte van de gangbare praktijk doordat het bEPAalt dat de besluitvorming in de raad van bestuur door stemming met gewone meerderheid gebeurt, behoudens specifieke in het besluit van de Raad vermelde gevallen waarin met een tweederde meerderheid wordt beslist. De overgang van eenparigheid van stemmen naar besluitvorming met meerderheid van stemmen is in overeenstemming met artikel 34, lid 2, onder c), van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

Artikel 10 stelt de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de directeur van de EPA vast. In tegenstelling tot het besluit van de Raad van 22 december 2000 bEPAalt het dat hij of zij niet enkel verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding van de EPA-werkzaamheden, met inbegrip van het personeel, maar ook voor de nieuwe taken van beoordeling en certificering. De directeur van de EPA is verantwoording verschuldigd aan de raad van bestuur.

Artikel 11 stelt vast dat het personeel van de EPA de directeur in de uitvoering van zijn taken bijstaat. Het artikel bEPAalt eveneens dat de voorschriften van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen en de regeling die van toEPAssing is op de andere personeelsleden van deze Gemeenschappen van toEPAssing zijn op het personeel van de EPA, met inbegrip van de directeur.

Artikel 12 voorziet het opzetten van nationale EPA-eenheden in de lidstaten. Dit artikel volgt uit één van de voornaamste conclusies van het verslag over drie jaar van de EPA, waarin een meerderheid van de raad van bestuur de mening was toegedaan dat de nationale opleidingsinstituten van de lidstaten het uitgangspunt van de rechtshandavingsopleidingen zouden blijven en dat het netwerk de beste werkwijze voor de EPA was. Het beoogt ook dubbel werk te vermijden en optimaal gebruik te maken van de kennis en de middelen van de nationale opleidingsinstituten, door hen bij de belangrijke taken van planning, uitvoering, beoordeling en certificering van opleidingsactiviteiten te betrekken.

Met het oog op een goede informatiedoorstroming stelt het artikel vast dat individuele opleidingsinstellingen rechtstreeks contact mogen hebben met de directeur van de EPA, zolang ze de nationale EPA-eenheden op de hoogte houden.

Artikel 13 somt de verschillende instellingen en instanties op waar de EPA mee moet samenwerken en vermeldt uitdrukkelijk het in aanmerking nemen van aanbevelingen van Europol of de taskforce van hoofden van politie.

De artikelen 14, 15 en 16 zijn de standaardbEPAlingen inzake begroting voor een Europees agentschap en zijn overgenomen uit het voorstel van de Commissie voor een verordening van de Raad tot oprichting van een agentschap voor het beheer van de buitengrenzen<sup>16</sup>. Ze betekenen een aanzienlijke verandering ten opzichte van het bestaande besluit van de Raad in die zin dat de begroting van de EPA momenteel uit bijdragen van de lidstaten gefinancierd wordt. De overgang naar financiering uit de gemeenschapsbegroting vloeit voort uit artikel 41, lid 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Dit betekent een grote stap vooruit in de ontwikkeling van de EPA.

Artikel 17 heeft betrekking op fraudebestrijding en is een standaardartikel voor Europese agentschappen.

Artikel 18 stelt vast dat, onverminderd het reglement van orde van de raad van bestuur de officiële taalregeling van de Europese Unie op de EPA van toEPAssing is.

Artikel 19 voorziet in de toegang van het publiek tot de documenten en is een standaardartikel voor EU-organen.

Artikel 20 is een overgangsbEPAling in verband met de overbrenging van het vaste secretariaat van de EPA van Kopenhagen naar Bramshill in het Verenigd Koninkrijk.

Artikel 21 is eveneens een overgangsbEPAling en stelt een periode van zes maanden vast waarbinnen de lidstaten hun nationale EPA-eenheden dienen aan te duiden en de relevante informatie aan de Commissie en aan het secretariaat-generaal van de Raad dienen mee te delen.

Artikel 22 voorziet in de noodzakelijke mechanismen voor de periodieke beoordeling van het werk van de EPA en de uitvoering van het besluit van de Raad. Dit artikel stemt overeen met de bestaande richtlijnen voor de beoordeling van de werking van communautaire agentschappen.

Artikel 23 regelt de intrekking van het besluit van de Raad van 22 december 2000.

Artikel 24 heeft betrekking op de datum van inwerkingtreding van het besluit.

Bijlage 1 stelt richtsnoeren vast voor de benoeming van de directeur van de EPA, overeenkomstig die welke voor de aanstelling van de hoofden van Europese agentschappen gelden.

---

<sup>16</sup> COM(2003) 687 def.



Voorstel voor een

## **BESLUIT VAN DE RAAD**

**tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, met name op artikel 30, lid 1, onder c), en artikel 34, lid 2, onder c),

Gezien het voorstel van de Commissie<sup>17</sup>,

Gezien het advies van het Europees Parlement<sup>18</sup>,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op 22 december 2000 heeft de Raad, volgens de procedure van artikel 34, lid 2, onder c) van het Verdrag betreffende de Europese Unie, Besluit 2000/820/JBZ<sup>19</sup> tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) vastgesteld, waarbij de EPA als een netwerk van nationale opleidingsinstituten voor hoge leidinggevende politiefunctionarissen van de lidstaten, zonder rechtspersoonlijkheid, wordt opgericht.
- (2) De EPA heeft sinds haar oprichting een werkrelatie opgebouwd met de nationale opleidingsinstituten van de Europese Unie en van de kandidaat-lidstaten waar de Unie mee onderhandelt of mogelijk in de toekomst zal onderhandelen over toetreding, alsook met die van IJsland en Noorwegen.
- (3) In diezelfde periode heeft de EPA ook samengewerkt met andere organisaties en instanties op het gebied van de opleiding van politiemensen, in het bijzonder met de Nordic Baltic Police Academy (NBPA) en de Mitteleuropäische Polizeiakademie (MEPA).
- (4) De EPA speelt een steeds belangrijkere rol in het opleidingsaanbod voor leidinggevende politiefunctionarissen van de lidstaten, in het bijzonder op het gebied van terrorismebestrijding, de strijd tegen de georganiseerde misdaad en met name drugshandel, valsmunterij en mensenhandel, milieucriminaliteit en computercriminaliteit, niet-militaire crisisbeheersing, samenwerking met de kandidaat-lidstaten, mensenrechten en openbare orde.

---

<sup>17</sup> PB C [ ] van [ ], blz. [ ].

<sup>18</sup> PB C [ ] van [ ], blz. [ ].

<sup>19</sup> PB L 336 van 30.12.2000, blz. 1.

- (5) De Raad heeft tijdens zijn bijeenkomst te Brussel van 19 februari 2004 het overeenkomstig artikel 9 van Besluit van de Raad 2000/820/JBZ door de raad van bestuur van de EPA uitgebrachte verslag over de werking en de toekomst van de EPA goedgekeurd. In zijn conclusies stelt de Raad vast dat voor de verdere efficiënte en effectieve ontwikkeling van de EPA institutionele veranderingen nodig zijn en dat er studie moet worden verricht ten behoeve van de toekomstige ontwikkeling van de EPA. In deze context neemt de Raad nota van het voornemen van de Commissie om bijkomende voorstellen te doen over de werking van de EPA die in het bijzonder gericht zijn op de rol van het secretariaat en de verbetering van het beheer van de financiën en het personeel van de EPA. De Raad benadrukt dat bij het onderzoek van deze voorstellen met de standpunten van de raad van bestuur van de EPA rekening moet worden gehouden.
- (6) De raad van bestuur beval in zijn verslag over drie jaar van 2003 aan om de EPA om te vormen tot een orgaan van de Europese Unie, met rechtspersoonlijkheid, eigen personeel en financiering uit de begroting van de Europese Unie, en met behoud van een solide netwerk met de nationale opleidingsinstituten van de lidstaten.
- (7) Het uiteindelijke doel van de EPA zou moeten zijn bij te dragen tot de verwezenlijking van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid in de zin van artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie door de samenwerking op het gebied van politie- en rechtshandavingsopleidingen te versterken en te verbeteren.
- (8) Daartoe zou de EPA de acties van de nationale opleidingsinstituten moeten aanvullen, zodat meer rechtshandavingsfunctionarissen die een sleutelrol spelen in de bestrijding van zware en/of georganiseerde criminaliteit en terrorisme in de Europese Unie, goed vertrouwd raken met de praktische aspecten van de samenwerking inzake rechtshandhaving zou toenemen.
- (9) Om haar doelstellingen te kunnen verwezenlijken zou de EPA het gebruik van bestaande middelen op het gebied van rechtshandavingsopleidingen in de Europese Unie moeten optimaliseren. Zij zou in het bijzonder samen met de opleidingsinstituten van de lidstaten voor hen bruikbare leer- en onderwijsproducten moeten ontwikkelen, alsook minimumkwaliteitsnormen waaraan de toEPAssing daarvan kan worden getoetst.
- (10) Met het oog op het bijdragen aan de verwezenlijking van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid door middel van verbeterde samenwerking tussen politie- en andere rechtshandavingsdiensten in de Europese Unie moeten EPA-producten, zoals gemeenschappelijke opleidingen, beschikbaar zijn voor douane- en andere rechtshandavingsfunctionarissen die actief bij de strijd tegen zware en georganiseerde criminaliteit en terrorisme in de Europese Unie betrokken zijn.
- (11) Om opleidingsinstrumenten te ontwikkelen waarmee de rechtshandavingsdiensten effectiever kunnen optreden tegen de vormen van misdaad die de lidstaten van de Europese Unie bedreigen, moet de EPA samenwerken met andere organen van de Europese Unie zoals Europol en Eurojust, alsook met netwerken en andere betrokken partijen. De EPA zou in het bijzonder nauw moeten samenwerken met de taskforce van hoofden van politie van de Europese Unie.

- (12) De doelstellingen van de voorgestelde actie, namelijk het verbeteren van de operationele samenwerking tussen de nationale opleidingsinstituten en het zorgen voor de Europese dimensie van de rechtshandavingsopleidingen, kunnen door de lidstaten niet afdoende gerealiseerd worden en kunnen dus omdat er gemeenschappelijke normen voor rechtshandavingsopleidingen moeten worden ontwikkeld en toegEPAst, beter op het niveau van de Europese Unie worden verwezenlijkt. Dit besluit beperkt zich tot het voor de verwezenlijking van deze doelstellingen vereiste minimum en reikt niet verder dan wat daarvoor nodig is.
- (13) Het besluit eerbiedigt de grondrechten en neemt de beginselen van artikel 6, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie en van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie in acht,

BESLUIT:

### *Hoofdstuk I*

#### *Oprichting, rechtspersoonlijkheid en zetel*

##### *Artikel 1*

##### *Oprichting*

Hierbij wordt een Europese Politieacademie, hierna “de EPA” te noemen, opgericht als orgaan van de Europese Unie.

##### *Artikel 2*

##### *Rechtspersoonlijkheid*

1. De EPA bezit rechtspersoonlijkheid.
2. De EPA heeft in alle lidstaten de ruimste handelingsbevoegdheid welke naar nationaal recht aan rechtspersonen wordt toegekend. De EPA kan met name roerende en onroerende zaken verkrijgen en vervreemden en in rechte optreden.

##### *Artikel 3*

##### *Voorrechten en immuniteiten*

Het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen is van toEPAssing op de EPA, haar directeur en haar personeel.

## *Artikel 4*

### *Zetel*

De zetel van de EPA is gevestigd in Bramshill in het Verenigd Koninkrijk.

## *Hoofdstuk II*

### *Algemeen doel, specifieke doelstellingen en taken*

## *Artikel 5*

### *Algemeen doel*

1. Onverminderd de bevoegdheden van de instellingen die in de lidstaten voor de opleiding van rechtshandhavingsfunctionarissen bevoegd zijn, is het doel van de EPA bij te dragen aan de opleiding van leidinggevende politiefunctionarissen van de lidstaten die een sleutelrol spelen in de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit in de Europese Unie, met het oog op het intensiveren en verbeteren van de samenwerking op de gebieden die het relevantst zijn voor de verwezenlijking van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid in de zin van artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Daarbij spant de EPA zich in om een Europese benadering te ondersteunen van de voornaamste problemen waar de lidstaten mee te kampen hebben bij de preventie en de bestrijding van al dan niet georganiseerde criminaliteit, in het bijzonder wat het grensoverschrijdende aspect ervan betreft, door bij te dragen aan de opleiding van leidinggevende en andere rechtshandhavingsfunctionarissen van de lidstaten.
2. De cursussen en opleidingsmodules van de EPA spitsen zich toe op manieren om de samenwerking tussen de rechtshandhavingsdiensten van lidstaten op prioritaire gebieden zoals de preventie en bestrijding van zware en/of georganiseerde criminaliteit en terrorisme te verbeteren. Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de ethische en mensenrechtenaspecten van de rechtshandhaving op basis van de relevante instrumenten. De opleidingen en opleidingsinstrumenten zijn gericht op politie- en andere rechtshandhavingsfunctionarissen die actief zijn op het gebied van samenwerking binnen de Europese Unie en/of internationale samenwerking bij de preventie en de bestrijding van criminaliteit.

## *Artikel 6*

### *Specifieke doelstellingen*

De doelstellingen van de EPA zijn:

1. De acties van de instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving van de lidstaten aanvullen om ervoor te zorgen dat meer leidinggevende en andere rechtshandhavingsfunctionarissen die een sleutelrol spelen in de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit in de Europese Unie goed vertrouwd raken met de praktische aspecten van de samenwerking bij de rechtshandhaving in de Europese Unie, en om de Europese dimensie van de rechtshandhaving in de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit uit te breiden en te versterken.
2. Ervoor zorgen dat de politie- en andere rechtshandhavingsfunctionarissen van alle niveaus die een belangrijke rol spelen in de samenwerking binnen de Europese Unie, meer kennis krijgen over :
  - (a) de nationale politiesystemen en –structuren van de lidstaten;
  - (b) de instellingen van de Europese Unie, hun werking en hun rol, alsook over de besluitvormingsprocedures en de juridische instrumenten van de Europese Unie, in het bijzonder wat hun implicaties voor de samenwerking op het gebied van de rechtshandhaving betreft;
  - (c) de doelstellingen, structuur en werking van Europol, alsook over de mogelijkheden om de samenwerking tussen Europol en de betrokken rechtshandhavingsdiensten in de lidstaten in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit te maximaliseren;
  - (d) de doelstellingen, structuur en werking van Eurojust, alsook over de mogelijkheden om de samenwerking tussen Eurojust en de betrokken rechtshandhavingsdiensten in de lidstaten in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit te maximaliseren;
  - (e) de instrumenten van de Europese Unie inzake samenwerking op gebied van de misdaadbestrijding, alsook over andere desbetreffende instrumenten en de mogelijkheden daarvan;
  - (f) de instrumenten inzake mensenrechten die relevant zijn voor de politiesamenwerking binnen de Europese Unie, alsook over de wettelijke en democratische waarborgen die in de lidstaten van de Europese Unie gelden voor de activiteiten van de politie;
  - (g) de talen van de lidstaten van de Europese Unie, met de nadruk op gangbare technische terminologie.

3. Bijdragen tot de ontwikkeling van de technische en wetenschappelijke kennis op het gebied van de misdaadbestrijding en de handhaving van de wet en de openbare orde en veiligheid, om de instanties die verantwoordelijk zijn voor politieopleidingen en politiesamenwerking in de uitvoering van hun taak bij te staan.
4. Met het oog op het bereiken van de hoger vermelde doelstellingen de samenwerking op het gebied van rechtshandavingsopleidingen uitbreiden en verbeteren met de desbetreffende instellingen in de kandidaat-lidstaten, alsook in Noorwegen en IJsland en ieder ander land waarmee samenwerking op het gebied van rechtshandavingsopleidingen van belang wordt geacht voor het bereiken van het algemene doel en de specifieke doelstellingen van de EPA.

### *Artikel 7*

#### *Taken*

Om de in artikel 6 geformuleerde doelstellingen te verwezenlijken ontplooit de EPA in het bijzonder de volgende activiteiten:

1. Gemeenschappelijke normen ontwikkelen voor opleidingen over de samenwerking tussen politie- en andere rechtshandavingsdiensten in de Europese Unie, die bestemd zijn voor leidinggevende en andere rechtshandavingsfunctionarissen van de lidstaten die een sleutelrol spelen in de strijd tegen de grensoverschrijdende criminaliteit;
2. Gemeenschappelijke normen voor de opleiding van de hierboven bedoelde leidinggevende en andere rechtshandavingsfunctionarissen opstellen voor de instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving in de lidstaten;
3. De instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving in de lidstaten cursusmodules voor de opleiding van de hierboven genoemde leidinggevende en andere rechtshandavingsfunctionarissen aanbieden;
4. Opleidingen over prioritaire onderwerpen verzorgen voor leidinggevende rechtshandavingsfunctionarissen van de lidstaten. De prioriteiten voor de werkzaamheden van de EPA worden jaarlijks door de raad van bestuur vastgesteld;
5. Opleidingen voor lesgevers uit de lidstaten ontwikkelen en verzorgen;
6. Op regelmatige basis de uitvoering van de opleidingsmodules en de methoden van de EPA op basis van gemeenschappelijke normen beoordelen en EPA-certificaten afgeven, zowel voor lesgevers als voor de inhoud van opleidingen. Deze beoordelingen gebeuren onder de verantwoordelijkheid van de directeur van de EPA, door middel van een systeem van beoordeling door vakgenoten dat lijkt op het systeem dat op andere gebieden van samenwerking in het kader van titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie van toEPAssing is;

7. Virtuele opleidingsmodules ontwikkelen en aanbieden door het elektronische EPA-netwerk (“European Police Knowledge Net”) te beheren, bij te werken en het gebruik ervan te optimaliseren;
8. Opleidingen ontwikkelen en verzorgen die erop gericht zijn de politiediensten van de Europese Unie op deelname aan niet-militaire crisisbeheersing voor te bereiden;
9. Prioritaire onderzoeksterreinen op het gebied van rechtshandhaving aanwijzen om de samenwerking op het gebied van de rechtshandhaving doeltreffender te maken en de ontwikkeling van de politiewetenschap in de Europese Unie te stimuleren. De EPA kan in dit verband door academische en andere instellingen onderzoeksprojecten laten uitvoeren;
10. Optimale werkwijzen, onderzoeksresultaten en de voor educatieve doeleinden nuttige resultaten van concrete politie samenwerkingsprojecten verspreiden, via conferenties en studiebijeenkomsten, brochures of ander voorlichtingsmateriaal, en/of elektronische communicatiemiddelen;
11. Uitwisseling en detachering van politie- en andere rechtshandhavingsfunctionarissen stimuleren in het kader van hun opleiding en voor het verrichten van onderzoek dat met de opleiding verband houdt.

### *Hoofdstuk III*

#### *Organen, nationale eenheden en samenwerking met andere instanties*

##### *Artikel 8*

##### *Organen*

De organen van de EPA zijn:

1. de raad van bestuur;
2. de directeur.

##### *Artikel 9*

##### *De raad van bestuur*

1. De raad van bestuur bestaat uit één vertegenwoordiger per lidstaat en een vertegenwoordiger van de Europese Commissie. Iedere lidstaat beslist zelf over zijn vertegenwoordiging in de raad van bestuur van de EPA. Elk lid beschikt over één stem.

2. De leden van de raad van bestuur zijn bij voorkeur directeuren van nationale instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving van de lidstaten. Indien er in een lidstaat meerdere directeuren zijn, kiest de lidstaat zijn vertegenwoordiger in de raad van bestuur overeenkomstig lid 1 van dit artikel. De raad van bestuur wordt voorgezeten door de vertegenwoordiger van de lidstaat die het voorzitterschap van de raad bekleedt.
3. Vertegenwoordigers van het secretariaat-generaal van de Raad van de Europese Unie en van Europol worden uitgenodigd om de bijeenkomsten als niet-stemgerechtigd waarnemer bij te wonen. De leden van de raad van bestuur kunnen zich door deskundigen laten vergezellen.
4. De directeur van de EPA neemt deel aan de bijeenkomsten van de raad van bestuur, maar heeft geen stemrecht.
5. De raad van bestuur komt ten minste tweemaal per jaar bijeen. Hij stelt met tweederde meerderheid zijn reglement van orde vast.
6. Tenzij anders in dit besluit bepaald, worden de besluiten van de raad van bestuur met gewone meerderheid genomen.
7. De raad van bestuur neemt besluiten met tweederde meerderheid voor de goedkeuring van:
  - (a) gemeenschappelijke onderwijsprogramma's, opleidingsmodules, methoden, en alle andere leer- en onderwijsinstrumenten;
  - (b) een lijst van ten minste drie kandidaten voor de functie van directeur van de EPA, overeenkomstig de voorschriften uit de bijlage bij dit besluit, die vervolgens ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Raad;
  - (c) de ontwerp-begroting die wordt voorgelegd aan de Commissie;
  - (d) het ontwerp-werkprogramma, het ontwerp-jaarverslag en het ontwerp vijfjaarlijks verslag van de EPA die ter goedkeuring aan de Raad worden voorgelegd;
  - (e) de beslissing tot aanwijzing van degene die binnen de EPA de door het statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen aan het tot aanstelling bevoegde gezag toegekende bevoegdheden uitoefent en degene die gemachtigd wordt om contracten te sluiten op grond van de regeling welke op de andere personeelsleden van toepassing is.
  - (f) de op het EPA-personeel toe te passen uitvoeringsbepalingen, op voorstel van de directeur en na instemming van de Commissie.
8. De raad van bestuur kan beslissen onder zijn leden werkgroepen in te stellen om aanbevelingen te doen en om strategieën, opleidingsconcepten en –instrumenten uit te werken en voor te stellen, of om iedere andere door de raad van bestuur noodzakelijk geachte adviserende taak te verrichten. De raad van bestuur stelt de regels vast voor de instelling en de werking van de werkgroepen.



## *Artikel 10*

### *De directeur*

1. De directeur vertegenwoordigt de EPA voor alle juridische aangelegenheden en verplichtingen.
2. De directeur wordt door de Raad aangesteld voor een periode van vijf jaar, op basis van een door de raad van bestuur opgestelde lijst met ten minste drie kandidaten.
3. De Raad kan beslissen om de ambtstermijn van de directeur te verlengen, op aanbeveling van de raad van bestuur met tweederde meerderheid. De totale duur van het mandaat van de directeur van de EPA mag niet meer dan tien jaar bedragen.
4. De directeur heeft de dagelijkse leiding over de EPA-werkzaamheden. Hij of zij ondersteunt de werkzaamheden van de raad van bestuur en fungeert als tussenschakel tussen de raad van bestuur en de nationale eenheden waarvan sprake in artikel 12. Hij of zij is in het bijzonder verantwoordelijk voor:
  - (a) alle personeelszaken, behalve de beslissing tot aanwijzing van degene die binnen de EPA de door het statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen aan het tot aanstelling bevoegde gezag toegekende bevoegdheden uitoefent en degene die gemachtigd wordt om contracten te sluiten op grond van de regeling welke op de andere personeelsleden van toEPAssing is;
  - (b) het nemen van alle nodige maatregelen, met inbegrip van het vaststellen van interne administratieve instructies en de bekendmaking van mededelingen, om de werking van de EPA in overeenstemming met de bEPAlingen van dit besluit te verzekeren;
  - (c) het opmaken van de voorontwerpen van begroting, jaarverslag en werkprogramma die aan de raad van bestuur moeten worden voorgelegd;
  - (d) het uitvoeren van de begroting;
  - (e) de contacten met de desbetreffende diensten uit de lidstaten;
  - (f) de coördinatie van de uitvoering van het werkprogramma;
  - (g) het evalueren van de toEPAssing van de onderwijs- en leerinstrumenten van de EPA, en het afgeven van EPA-certificaten aan lesgevers en opleidingsinstituten uit de lidstaten;
  - (h) alle andere hem/haar door de raad van bestuur toegewezen taken.
5. De directeur legt voor zijn activiteiten rekenschap af aan de raad van bestuur.
6. De directeur brengt op verzoek van het Europees Parlement of de Raad verslag uit over de uitvoering van zijn/haar taken.

7. De directeur onderhandelt met de regering van de gastlidstaat over een zetelakkoord en legt het ter goedkeuring voor aan de raad van bestuur, die met tweederde meerderheid beslist.

### *Artikel 11*

#### *Personeel*

1. De directeur wordt in de uitvoering van zijn taken door personeel bijgestaan.
2. Het personeel en de directeur van de EPA vallen onder de verordeningen en regelingen die van toEPAssing zijn op de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Gemeenschappen.
3. Voor de uitvoering van Verordening (EEG, Euratom, EGKS) nr. 259/68 wordt de EPA gelijkgesteld met een orgaan in de zin van artikel 1 bis, lid 2, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen.
4. De raad van bestuur kan regelingen vaststellen om de detachering van nationale deskundigen uit de lidstaten bij de EPA toe te laten.

### *Artikel 12*

#### *Nationale eenheden*

1. In de nationale instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving van de lidstaten worden nationale eenheden van de EPA opgericht. Indien er meerdere instituten binnen eenzelfde lidstaat zijn, beslist de lidstaat over de oprichting van één of meer nationale eenheden, alsook over waar ze gevestigd worden.
2. De nationale eenheden staan bij voorkeur onder leiding van degene die rechtstreeks verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en de uitvoering van de opleidingsprogramma's op nationaal niveau, of van een persoon met vergelijkbare bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Elke lidstaat beslist over de organisatie en de personeelsbezetting van zijn nationale eenheden, overeenkomstig zijn nationale wetgeving. De nationale EPA-eenheden mogen zo nodig uit één persoon bestaan, zolang hun behoorlijke werking overeenkomstig dit besluit gewaarborgd is.
3. De lidstaten stemmen ermee in om alle nodige maatregelen te nemen voor een goede communicatie en samenwerking tussen alle betrokken opleidingsinstituten, met inbegrip van de betrokken onderzoeksinstituten, en de nationale EPA-eenheid/eenheden. Wanneer in een lidstaat meer dan één nationale eenheid is, wijst de lidstaat één ervan aan als centrale coördinatie-eenheid die verantwoordelijk is voor de noodzakelijke communicatie en coördinatie met de andere nationale eenheden op zijn grondgebied en met die in andere lidstaten.

4. De nationale EPA-eenheden zijn op nationaal niveau verantwoordelijk voor de toEPAssing van de door de raad van bestuur goedgekeurde opleidings-, onderwijs- en leerinstrumenten en zijn actief betrokken bij de ontwikkeling en de beoordeling van het gebruik ervan. Iedere nationale EPA-eenheid is in het bijzonder verantwoordelijk voor de volgende taken:
  - (a) de organisatie van de EPA-activiteiten, en in het bijzonder de onderwijsactiviteiten, op het grondgebied van de lidstaat;
  - (b) het bijstaan van de directeur bij de toEPAssing en beoordeling van opleidings-, onderwijs- en leerinstrumenten in de verschillende instituten voor opleidingen op het gebied van rechtshandhaving van de lidstaat, alsook het verstrekken van de nodige feedback voor de verdere ontwikkeling en herziening ervan;
  - (c) de verspreiding, volgens de aanwijzingen van de directeur, van de door de EPA ontwikkelde producten en van alle andere relevante informatie in verband met de activiteiten van de EPA, naar de betrokken partijen op het gebied van de rechtshandhaving in die lidstaat;
  - (d) het aan de directeur verstrekken van alle informatie die nuttig zou kunnen zijn voor het vervullen van zijn/haar taken, zoals informatie over en/of resultaten van actueel toegEPAst onderzoek;
  - (e) het inwilligen van verzoeken van de directeur namens de raad van bestuur;
  - (f) iedere andere door de raad van bestuur toegewezen taak.
5. De nationale EPA-eenheden zijn verantwoordelijk voor alle met de EPA verband houdende aangelegenheden in de lidstaten. De directeur van de EPA kan te allen tijde met individuele opleidingsinstituten contact opnemen, zolang hij/zij de betrokken nationale eenheid van de EPA over het doel en de inhoud van het contact inlicht.
6. Individuele opleidingsinstituten in de lidstaten mogen op eigen initiatief contact opnemen met de directeur van de EPA, zolang ze gelijktijdig hun nationale EPA-eenheid inlichten over het doel en de inhoud van het contact.

### *Artikel 13*

#### *Samenwerking met andere instanties*

1. De EPA werkt samen met de organen van de Europese Unie op het gebied van rechtshandhaving en aanverwante gebieden, in het bijzonder Europol, Eurojust, het Europees Waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving (EWDD), het Europees Waarnemingscentrum voor racisme en vreemdelingenhaat (EUMC) en alle andere organen van de Europese Unie waarvan het werk relevant is voor de EPA.
2. De EPA werkt samen met nationale opleidingsinstituten van de landen waarmee de Europese Unie toetredingsonderhandelingen voert of voornemens is te voeren, alsook met die van IJsland en Noorwegen.

3. De raad van bestuur kan met een tweederde meerderheid de directeur van de EPA machtigen om samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met de in de leden 1 en 2 genoemde instanties, met de nationale opleidingsinstituten of met vergelijkbare instanties in derde landen.
4. De EPA kan rekening houden met aanbevelingen van Europol of van de taskforce van hoofden van politie van de Europese Unie, onverminderd de voorschriften betreffende de vaststelling van het werkprogramma van de EPA.

## *Hoofdstuk IV*

### *Financiële voorschriften*

#### *Artikel 14*

##### *Begroting*

1. De ontvangsten van de EPA bestaan, onverminderd andere soorten inkomsten, uit:
  - (a) een subsidie van de Gemeenschap uit de algemene begroting van de Europese Unie (afdeling Commissie);
  - (b) vergoedingen voor verstrekte diensten;
  - (c) eventuele vrijwillige bijdragen van de lidstaten.
2. De uitgaven van de EPA bestaan uit personeelsuitgaven, administratieve uitgaven, uitgaven voor infrastructuur en beleidsuitgaven.
3. De directeur raamt de ontvangsten en uitgaven van de EPA voor het volgende begrotingsjaar en stuurt deze samen met een personeelsformatie naar de raad van bestuur.
4. De ontvangsten en uitgaven moeten in evenwicht zijn.
5. De raad van bestuur keurt de ontwerpraming goed met inbegrip van de voorlopige personeelsformatie en het ontwerpwerkprogramma, en stuurt deze uiterlijk op 31 maart van ieder jaar door naar de Commissie.
6. De Commissie zendt de raming samen met het voorontwerp van de algemene begroting van de Europese Unie naar het Europees Parlement en de Raad (hierna “de begrotingsautoriteit” genoemd).
7. Op basis van deze raming neemt de Commissie de geraamde bedragen die zij nodig acht met betrekking tot de personeelsformatie en het bedrag van de subsidie ten laste van de algemene begroting op in het voorontwerp van algemene begroting van de Europese Unie, dat zij overeenkomstig artikel 272 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap aan de begrotingsautoriteit voorlegt.

8. De begrotingsautoriteit keurt de kredieten voor de subsidie aan de EPA goed. De begrotingsautoriteit stelt de personeelsformatie van de EPA vast.
9. De raad van bestuur keurt de begroting van de EPA goed. De begroting wordt definitief na de definitieve vaststelling van de algemene begroting van de Europese Unie. De begroting wordt zo nodig dienovereenkomstig aangEPAst.
10. Wijzigingen van de begroting, inclusief de personeelsformatie, vinden plaats volgens de in lid 5 tot 9 vastgestelde procedure.
11. De raad van bestuur stelt de begrotingsautoriteit zo spoedig mogelijk in kennis van de projecten die hij voornemens is te realiseren en die aanzienlijke financiële gevolgen voor de financiering van zijn begroting kunnen hebben, in het bijzonder onroerendgoedprojecten zoals de huur of aankoop van gebouwen. De raad van bestuur brengt de Commissie daarvan op de hoogte.
12. Wanneer een tak van de begrotingsautoriteit kennis heeft gegeven van zijn voornemen om een advies te verstrekken, doet hij dit advies aan de raad van bestuur toekomen binnen een termijn van zes weken te rekenen vanaf de kennisgeving van het project.

#### *Artikel 15*

##### *Controle van de begroting*

1. Uiterlijk op 1 maart van het jaar dat op het afgesloten begrotingsjaar volgt, dient de rekenplichtige van de EPA de voorlopige rekeningen met het verslag over het budgettair en financieel beheer van het begrotingsjaar in bij de rekenplichtige van de Commissie. De rekenplichtige van de Commissie consolideert de voorlopige rekeningen van de instellingen en de gedecentraliseerde organen overeenkomstig artikel 128 van het Financieel Reglement van toEPAssing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen<sup>20</sup>.
2. Uiterlijk op 31 maart van het jaar dat volgt op het afgesloten begrotingsjaar, dient de rekenplichtige van de Commissie de voorlopige rekeningen van de EPA met het verslag over het budgettair en financieel beheer van het begrotingsjaar in bij de Rekenkamer. Het verslag over het budgettair en financieel beheer van dat begrotingsjaar wordt ook toegezonden aan het Europees Parlement en de Raad.
3. Na ontvangst van de opmerkingen van de Rekenkamer over de voorlopige rekeningen van de EPA overeenkomstig artikel 129 van het algemeen Financieel Reglement maakt de directeur onder zijn eigen verantwoordelijkheid de definitieve rekeningen van de EPA op en legt deze voor advies voor aan de raad van bestuur.
4. De raad van bestuur brengt advies uit over de definitieve rekeningen van de EPA.

---

<sup>20</sup> Verordening (EG, Euratom) Nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002, PB L 248 van 16.9.2002, blz. 1.

5. Uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op het afgesloten begrotingsjaar dient de directeur de definitieve rekeningen met het advies van de raad van bestuur in bij de Commissie, de Rekenkamer, het Europees Parlement en de Raad.
6. De definitieve rekeningen worden gepubliceerd.
7. De directeur dient uiterlijk op 30 september een antwoord op de opmerkingen van de Rekenkamer in bij deze instelling. Hij dient dit antwoord ook in bij de raad van bestuur.
8. Het Europees Parlement verleent op aanbeveling van de Raad vóór 30 april van het jaar n+2 aan de directeur van de EPA kwijting inzake de uitvoering van de begroting van het jaar n.

### *Artikel 16*

#### *Financiële regeling*

De financiële regeling die op de EPA van toEPAssing is wordt door de raad van bestuur vastgesteld na raadpleging van de Commissie. Deze financiële regeling mag slechts afwijken van Verordening (EG, Euratom) nr. 2343/2002 van de Commissie van 23 december 2002 houdende de financiële kaderregeling van de organen, bedoeld in artikel 185 van Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad houdende het Financieel Reglement van toEPAssing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen<sup>21</sup>, indien de specifieke vereisten van de werking van de EPA dit noodzakelijk maken en mits de Commissie hiermee van tevoren heeft ingestemd.

### *Artikel 17*

#### *Fraudebestrijding*

1. Ter bestrijding van fraude, corruptie en andere onwettige activiteiten is Verordening (EG) nr. 1073/1999 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 1999 betreffende onderzoeken door het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF)<sup>22</sup> onverkort van toEPAssing.
2. De EPA treedt toe tot het interinstitutioneel akkoord van 25 mei 1999 betreffende de interne onderzoeken verricht door het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF) en stelt onverwijld de desbetreffende voorschriften vast die op al haar personeelsleden van toEPAssing zijn.
3. De financieringsbesluiten, evenals de contracten en uitvoeringsinstrumenten die uit de besluiten voortvloeien, bEPAlen uitdrukkelijk dat de Rekenkamer en OLAF indien nodig bij de begunstigden van middelen van de EPA en bij de tussenpersonen die deze middelen verdelen, controles ter plaatse kunnen verrichten.

---

<sup>21</sup> PB L 357 van 31.12.2002, blz. 72, rectificatie in PB L 2 van 7.1.2003, blz. 39.

<sup>22</sup> PB L 136 van 31.5.1999, blz. 1.

## *Artikel 18*

### *Talen*

Onverminderd het door de raad van bestuur vastgestelde reglement van orde zijn de voorschriften van Verordening nr. 1 van 15 april 1958<sup>23</sup> tot regeling van het taalgebruik in de Europese Economische Gemeenschap op de EPA van toEPAssing. Het jaarlijkse verslag aan de Raad als bedoeld in artikel 9, lid 7, onder d), wordt in de officiële talen van de instellingen van de Unie opgesteld.

## *Artikel 19*

### *Toegang tot documenten*

Op basis van een voorstel van de directeur en uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van dit besluit stelt de raad van bestuur regels vast betreffende toegang tot documenten van de EPA, met inachtneming van de beginselen en de beperkingen van Verordening nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en van de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie<sup>24</sup>.

## *Hoofdstuk V*

### *Overgangs- en slotbEPAlingen*

## *Artikel 20*

### *Voorlopig hoofdkantoor van de EPA*

Tot de EPA naar haar vast hoofdkantoor verhuisd is, blijft zij in de Deense nationale politieschool gehuisvest.

## *Artikel 21*

### *Aanwijzing van nationale EPA-eenheden*

De lidstaten richten uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van dit besluit hun nationale eenheden van de EPA op en sturen alle relevante informatie door naar het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie.

---

<sup>23</sup> PB 17 van 6.10.1958, blz. 385/58. Verordening zoals laatstelijk gewijzigd bij de Toetredingsakte van 2003.

<sup>24</sup> PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43.

## *Artikel 22*

### *Verslaglegging en evaluatie*

1. Op het einde van ieder jaar legt de raad van bestuur een jaarverslag voor aan de Commissie, de Raad en het Europees Parlement, zoals bepaald in artikel 9, lid 7, onder d), van dit besluit.
2. Uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtreding van dit besluit en vervolgens iedere vijf jaar geeft de raad van bestuur opdracht tot een onafhankelijke externe evaluatie van de uitvoering van dit besluit en van de door de EPA uitgevoerde activiteiten.
3. Iedere evaluatie beoordeelt de impact van dit besluit, het nut, de relevantie, de effectiviteit en de efficiëntie van de EPA en haar werkmethoden. De raad van bestuur stelt in overleg met de Commissie toetsingscriteria vast, na raadpleging van de betrokken partijen.
4. De raad van bestuur ontvangt de evaluatie en doet aanbevelingen aan de Commissie over de structuur en de werkmethoden van de EPA. De resultaten van de evaluatie en de aanbevelingen worden aan de Commissie, het Europees Parlement en de Raad doorgezonden en worden bekendgemaakt.
5. Aan het einde van iedere periode van vijf jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit legt de raad van bestuur een verslag over de werking en de toekomstperspectieven van de EPA voor aan de Raad, de Commissie en het Europees Parlement. Deze verslagen houden terdege rekening met de conclusies en aanbevelingen van de in lid 2 tot 4 van dit artikel bedoelde vijfjaarlijkse externe evaluatie. De raad van bestuur ontvangt de evaluatie en doet aanbevelingen aan de Commissie over de structuur en de werkmethoden van de EPA. De resultaten van de evaluatie en de aanbevelingen worden aan de Commissie, het Europees Parlement en de Raad doorgezonden en worden bekendgemaakt.

## *Artikel 23*

### *Intrekking*

Besluit 2000/820/JBZ van de Raad wordt ingetrokken.

## *Artikel 24*

### *Inwerkingtreding*

Dit besluit treedt in werking op de dag volgende op die van zijn bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.



*Artikel 25*

Dit besluit wordt bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, op

*Voor de Raad*  
*De voorzitter*

## ANNEX

### **Guidelines for the nomination of the CEPOL Director**

#### **1. PROCEDURAL GUIDELINES FOR THE SELECTION OF CANDIDATES**

- (1) A selection, based on merit, of the best candidate for the post of CEPOL Director shall be carried out. To this end, the Governing Board shall set up a Selection Committee, in accordance with its rules of procedure.
- (2) The post shall be published in all the institutions and bodies of the European Union as well as externally. The vacancy must be published in the *Official Journal of the European Union*.
- (3) Interviews with the best pre-selected candidates shall be carried out by the Selection Committee, whose Chairman shall prepare a list of at least the best three candidates.
- (4) In case of objections from a member of the Selection Committee, the matter may be referred to the Chairman of the Governing Board. He or she may be invited to sit in the Selection Committee and interview any or all of the pre-selected candidates.
- (5) The Governing Board shall adopt, after seeking the opinion of the Commission, a list of at least three candidates and submit it to the Council for it to designate the CEPOL Director.
- (6) The candidates and the members of the Selection Committee, and any other person participating in the selection procedure, shall notify the Chairman of the Selection Committee and of the Governing Board of any conflict of interest that may impede them from objectively carrying out their functions.

#### **1. PUBLICATION OF THE VACANCY NOTICE**

The Selection Committee shall draw up the vacancy notice to be published. It shall include:

- (1) A description of CEPOL's tasks with appropriate references to its legal basis.
- (2) A description of the director's duties and responsibilities with appropriate references to CEPOL's legal basis.
- (3) The profile and level for the post.
- (4) An overview of the selection and appointment procedure.
- (5) An indication of the timetable foreseen for the appointment procedure.
- (6) Any other attribute that could be relevant to the post and may be subsequently used as a selection criterion. Only selection criteria mentioned in the publication can be taken into account for the evaluation of applicants.

## 2. MINIMUM REQUIREMENTS FOR THE CANDIDATES

Candidates for the post of CEPOL Director shall:

- (1) Supply an updated *Curriculum vitae* and a letter of motivation;
- (2) have the nationality of a Member State of the European Union;
- (3) justify a level of education which corresponds to completed university studies attested by a diploma or, where justified and approved by a unanimous decision of the Selection Committee, professional training of an equivalent level, in accordance with article 5(3)(c) of staff rules applicable to officials and other servants of the European Communities;
- (4) have at least fifteen years of professional experience since being awarded their degree or diploma, the last five of which must be in the field of police training;
- (5) have at least five years management experience, either in managing staff or in other management structures at a sufficient level of responsibility;
- (6) produce evidence of a thorough knowledge of one of the languages of the Communities and of a satisfactory knowledge of another language of the Communities to the extent necessary for the performance of his duties. Good knowledge of at least one other official language of the Community should be considered as an asset.

## LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

**Policy area(s): 18 Justice and Home Affairs (JAI)**

**Activit(y/ies): 1805 POLICE COOPERATION**

**TITLE OF ACTION: PROPOSAL FOR A COUNCIL DECISION TRANSFORMING THE EUROPEAN POLICE COLLEGE (CEPOL) INTO A BODY OF THE EUROPEAN UNION.**

### **1. BUDGET LINE(S) + HEADING(S)**

From 2005 onwards a new budget heading with two budget lines will be created:

- 18 05 05 01: European Police College – Subsidy to titles 1 & 2
- 18 05 05 02: European Police College – Subsidy to title 3

### **2. OVERALL FIGURES**

#### **2.1. Total allocation for action: 7.5 € million for commitment**

A maximum of € 3 million *per annum* for 2005 and € 4.5 for 2006 is available within the current financial perspectives.

From 2007 onwards the allocation of appropriations will depend on the new financial perspectives 2007-2013. Le montant annuel de 4,5 M€ retenu pour la période 2007-2009 est donc purement indicatif.

#### **2.2. Period of application: 2005 - 2006**

An indicative timetable for the transforming of CEPOL into a body of the EU could be the following:

- Expected adoption and entry into force of the Decision: mid-2005.
- Transitional phase: 2005. Although CEPOL is already operational, there will be a transitional phase starting from the entry into force of the Decision until current staff is fully incorporated to the system of staff regulations and new staff is recruited accordingly, the new Director designated, the headquarters agreement with the host State signed, etc. The present legislative financial statement is calculated on the basis of 6 months for 2005, based on the assumption that the new Council Decision will not be approved and in force before mid-2005. A calculation based on a full year is made for the period from 2006 onward.
- Operational phase: From entry into force of the Council decision, i.e. as of adoption, CEPOL will be operating according to the new Council Decision.

### 2.3. Overall multi-annual estimate of expenditure:

<i>Commitment Appropriations in € million</i>								
	#	2005	2006	2007	2008	2009	[n+5 and subs. Years]	Total
<b>(a) Operational expenditure (Title 3);</b> Schedule of commitment appropriations ( <i>see points 6.2.1 and 6.2.2</i> )								
Annual or recurrent costs	0	1,90	2,20	2,20	2,20	2,20	2,20	12,900
Specific technical equipment	0	0,20	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,700
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2,10</b>	<b>2,30</b>	<b>2,30</b>	<b>2,30</b>	<b>2,30</b>	<b>2,30</b>	<b>13,600</b>
<b>(b) Administrative expenditure (Title 1 &amp; 2);</b> Schedule of commitment appropriations ( <i>see points 6.1.1 and 6.1.2</i> )								
	0	0,9	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	11,900
<b>(c) Overall Total :</b> Schedule of commitment/payment appropriations								
<b>TOTAL (a) + (b)</b>	<b>#</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>[n+5 and subs. Years]</b>	<b>Total</b>
Commitments	0	3,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	25,500
Payments	0	3,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	25,500
<b>(d) Incidence financière globale des ressources humaines et autres dépenses de fonctionnement pour la Commission</b> ( <i>see points 7.2 et 7.3</i> )								
Commitments/ payments	0	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,030
<b>TOTAL (c) + (d)</b>	<b>#</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>[n+5 and subs. Years]</b>	<b>Total</b>
Commitments	0	3,005	4,505	4,505	4,505	4,505	4,505	25,530
Payments	0	3,005	4,505	4,505	4,505	4,505	4,505	25,530

### 2.4. Compatibility with financial programming and financial perspective

Proposal is compatible with existing financial programming (until 2006).

Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

- ( ) Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement.

**2.5. Financial impact on revenue:**

- (X) Proposal has no financial implications (involves technical aspects regarding implementation of a measure)

OR

- [ ] Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

**3. BUDGET CHARACTERISTICS**

Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
Non-compulsory	Diff/	YES/	NO	NO	No [3]

**4. LEGAL BASIS**

Articles 30 (1) (c) and 34 (2) ( c ) TEU

(Article 41 ( 3 ) TEU is the basis for financing from the general budget, but is not part of the legal basis for the draft Decision as such).

**5. DESCRIPTION AND GROUNDS**

**5.1. Need for Community intervention.**

*5.1.1. Objectives pursued*

The objective of the present draft Council Decision is to transform CEPOL into a body of the European Union, with the aim of providing it with the legal and organizational tools it needs to function properly. In order to improve CEPOL's effectiveness in contributing to the achievement of an area of freedom, security and justice, the present draft also seeks to expand CEPOL's mandate to include not only senior police officers, but all law-enforcement officers playing a key role in the fight against crime in the European Union. Finally, it establishes CEPOL's aims, objectives and tasks in such a way as to ensure an optimal use of existing resources, and those to be developed in future.

CEPOL should contribute to increasing the number of law-enforcement officials of the Member States in key positions in the fight against cross-border crime having knowledge of the instruments at law-enforcement services' disposal in the European Union, of the different national systems, of technical terminology in different languages, of ethical and human rights issues, as well as an awareness of belonging

to the European Union. It should also contribute to increase the quality of the training offered to law-enforcement officials of the Member States, by establishing not only common curricula and methodologies, but by ensuring their implementation according to common standards. These would be ensured through a CEPOL certification based on regular evaluations.

Although the fact that different Member States have different approaches to training should not be a problem in itself, a common methodology and shared standards of quality are necessary in order to ensure a certain minimum level of law-enforcement training across the EU, at least in those areas of common interest and for officers directly involved in them. Thus, CEPOL should focus on the development of common curricula and teaching methods in priority areas of law-enforcement co-operation, which would then be applied in a uniform manner in all national training institutes. At the same time, the value of law-enforcement officials from different Member States actually coming together, and having direct contact with trainers and speakers from different backgrounds, should not be underestimated. The organization of common courses should remain one of CEPOL's core tasks.

To fulfil its role properly, CEPOL should have legal personality, financing from the EU budget, an accountable Directorate with a fully functional permanent staff, and clear financial and staff regulations.

CEPOL shall in particular carry out the following tasks:

- (1) Develop common standards for training courses aimed at senior and other law-enforcement officers of the Member States playing a key role in the fight against cross-border crime, with regard to cooperation between police and other law-enforcement services in the European Union.
- (2) Provide the relevant institutes in the Member States with common standards for training of said senior and other law-enforcement officers.
- (3) Provide the relevant institutes in the Member States with course modules for training of said law-enforcement officers.
- (4) Provide training courses for senior law-enforcement officers of the Member States in priority areas. The priorities guiding CEPOL's work shall be defined yearly by the Governing Board, taking into account any relevant decisions by the Council.
- (5) Develop and provide training to prepare police forces of the European Union for participation in non-military crisis management.
- (6) Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States.
- (7) Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents.

- (8) Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net").
- (9) Identify priority areas for research in law-enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law-enforcement cooperation and strengthening the development of police science in the European Union.
- (10) Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police-cooperation projects deemed useful for training purposes, be it through the organization of conferences and seminars, the publication of booklets or other information materials, and/or the use of electronic means of communication.
- (11) Promote exchanges and secondments of police and other law-enforcement officers in the context of training. CEPOL may promote such exchanges and secondments with institutions from outside the European Union, where this is relevant for the accomplishment of its objectives.
- (12) Any other tasks decide by the CEPOL Governing Board and/or the Council.

In view of an evaluation at a later stage, more concrete objectives and indicators have been defined in the context of an *ex ante* evaluation of which the report is attached. This set of objectives and indicators will be reviewed and further developed by CEPOL when it is operational.

#### 5.1.2. *Measures taken in connection with ex ante evaluation*

The Commission (DG JAI) has carried out an *ex ante* evaluation of the proposal to transform CEPOL into a body of the EU (see attachment).

The *ex ante* evaluation shows that transforming CEPOL into an EU body is a better and more cost-effective choice for achieving the objective of enhancing operational co-operation in law-enforcement training, than the current set up (a network of national training institutes without legal personality and financed through Member States' contributions). Due to the nature of the work carried out by CEPOL, the Commission's taking on these tasks is not a viable option.

#### 5.1.3. *Measures taken following ex post evaluation*

Since CEPOL has worked in the past as network of national training institutes without legal personality and financed through Member States' contributions, its activities were not yet subject to an *ex post* or intermediate evaluation carried out by the Commission. However, an analysis of the experiences of the network to date points to the need for anchoring CEPOL in the EU's institutional framework, by giving it the status and the legal and institutional tools of an EU body. In this way, CEPOL would be on similar footing with the other main actors in cooperation in criminal matters in the EU, Eurojust and Europol, and could carry out its work in a more efficient and cost-effective way. The last meeting of the CEPOL Governing Board adopted the three-year report on its operations and future. The main conclusions of the report were that it is necessary to give CEPOL legal personality, a



permanent seat as well as a clearly accountable governance structure and an appropriate staff in order to allow CEPOL to fully fulfil its tasks as one of the bodies of the EU.

## **5.2. Actions envisaged and budget intervention arrangements**

**Transitional phase (2005):** Once the Decision is adopted and entered into force the CEPOL Director will start the necessary arrangements for restructuring CEPOL as an EU body, e.g. the revision of existing legal texts, publication of notices and recruitment procedure of the new Director. These tasks will have no impact on staff and administrative expenditure for the Commission (cf. point 7)

**Operational phase (from 2006 onwards):** The estimates for resources needed during the 1<sup>st</sup> operational phase (2006 onward) take into account the financial constraints (ceilings established in the financial perspective). The calculations are based on a 'stand-alone' entity. The costs can be grouped in two main categories:

### 1) Personnel and administrative costs:

CEPOL's staff shall consist of a limited number of officials, temporary agents and national experts in the field of law-enforcement training. Staff costs are shown on a 6-month basis for 2005 and on a 12-month basis for the period starting in 2006. Personnel and administrative expenditure is € 0,108 million a year per person (Community officials) including buildings and related administrative expenditure (IT, telecommunications, etc)

The necessary number of staff in the transitional phase is calculated at 19 in the transitional phase (2005) and at 22.5 for the operational phase (2006 onward). The work force will be composed by 10 A posts, 6.5 B posts, and 6 C posts. The number of staff may increase following the assignments to CEPOL of new tasks by the Council and in accordance with the financial resources allocated by the budgetary authority for the post-2007 period. The security personnel for the building and infrastructures are not part of the CEPOL staff and are not reflected in the following table. The provision of security services will be outsourced.

**TABLE: Estimate of human resources - Breakdown by areas of activity and category**

<b>ACTIVITIES</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>(a) Administration</b>				
Management (this item includes the Director).	3	1	1	0
Human and financial resources	1	1	1	0
Information/IT	0,5	1	1	0
Legal tasks	0,5	0	1	0
<b>TOTAL (a)</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
<b>(b) Operational tasks:</b>				
Develop and provide common standards for training courses	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>
Develop and provide common course modules	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>
Provide training courses for senior law enforcement officers of the Member States in priority areas	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents	<b>1,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>
Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police co-operation projects	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>
Promote exchanges and secondments of police and other law enforcement officers in the context of training	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net")	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>
Identify priority areas for research in law enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law enforcement co-operation and strengthening the development of police science in the European Union	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTAL (b)</b>	<b>5,00</b>	<b>3,50</b>	<b>2,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTAL (a) + (b)</b>	<b>10,00</b>	<b>6,50</b>	<b>6,00</b>	<b>0,00</b>

\* The total staff calculated would not be in effect in 2005, since the new instrument will probably not enter into force before mid-2005. Therefore, calculations for staff costs in 2005 are based on 18 staff and 6 months of operations financed with a subsidy from the general budget. As of 2006, calculations are based on the total 22.5 staff foreseen above, for twelve-month periods.

## Operational costs

These costs can be divided according to clusters of tasks of CEPOL as listed above.

1. Develop common standards for training courses aimed at senior and other law-enforcement officers of the Member States playing a key role in the fight against cross-border crime, with regard to cooperation between police and other law-enforcement services in the European Union.
2. Provide the relevant institutes in the Member States with common standards for training of said senior and other law-enforcement officers.
3. Provide the relevant institutes in the Member States with course modules for training of said law-enforcement officers.
4. Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States.
5. Develop and provide training to prepare police forces of the European Union for participation in non-military crisis management.
6. Provide training courses for senior law-enforcement officers of the Member States in priority areas. The priorities guiding CEPOL's work shall be defined yearly by the Governing Board, taking into account any relevant decisions by the Council.
7. Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents.
8. Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net").
9. Identify priority areas for research in law-enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law-enforcement cooperation and strengthening the development of police science in the European Union.
10. Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police-cooperation projects deemed useful for training purposes, be it through the organization of conferences and seminars, the publication of booklets or other information materials, and/or the use of electronic means of communication.
11. Promote exchanges and secondments of police and other law-enforcement officers in the context of training. CEPOL may promote such exchanges and secondments with institutions from outside the European Union, where this is relevant for the accomplishment of its objectives.
12. Any other tasks decided by the CEPOL Governing Board and/or the Council.

All these tasks require travel to and from the Member States' training institutes and other universities and centers of learning and / or vocational training. The amount per mission within the EU is estimated at 600 Euro per person/day. The development of the electronic

network will require acquiring or leasing equipment and software, and perhaps outsourcing certain tasks (webmaster, technical support, etc.). Disseminating research will require establishing a database. This has been started in collaboration with the Max Planck Institute in Germany, which charges a fee of approximately 20.000 Euro per year. Resources should be made available for regular external evaluation of CEPOL's functioning, according to the existing provisions concerning the evaluation of the functioning of Community agencies.

### 5.3. Methods of implementation

The core tasks of CEPOL such as developing and providing common standards, curricula and training modules will be executed by its permanent staff and would only generate additional costs for staff missions and meetings (seminars and workshops). The actual organization of courses will be shared between CEPOL and the national institutes of the Member States, as beneficiaries of CEPOL's "products". The evaluation and certification will be carried out by CEPOL with support from the national training institutes of the Member States.

CEPOL will launch the public procurements procedures in accordance with its financial regulation for acquiring the operational equipment or for the provision of services (e.g. virtual training, research dissemination, etc) needed for fulfilling its tasks.

## 6. FINANCIAL IMPACT ON THE AGENCY'S BUDGET LINES:

### 6.1. Administrative expenditure (Title 1 & 2):

The needs for human and administrative resources shall be covered within the subsidy granted to the body in the framework of the annual allocation procedure.

#### 6.1.1. Financial Impact on human resources 2005

The amounts are total expenditure that **include personnel costs and administrative expenditure (buildings, IT, etc).** For 2005 the costs will be calculated for a 6-month period (i.e. 54.000 Euro per official or temporary staff and 22.500 Euro per END).

Types of post	No of staff	Amount	Method of calculation
Officials or temporary staff	13	756.000	13* 58.153
External staff (ENDs)	5	112.500	5 * 22.500
Total	18	868.500	

#### Financial Impact on human resources from 2006 onwards

The amounts below are total expenditure for twelve months that include personnel costs and administrative expenditure (buildings, IT, etc). It is assumed that in 2006 CEPOL will recruit staff in order to arrive to the 22.5 staff foreseen in this legislative financial statement.

The needs of human resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual procedure.

Types of post	No of staff	Amount	Method of calculation
Officials or temporary staff	17.5	1,890.000	17.5* 108.000
External staff (ENDs)	5	225.000	5 * 45.000
Total	22.5	2,115.000	

#### 6.1.2. *Other administrative expenditure*

Only meetings of the governing board are indicated here. Other costs resulting from missions, conferences or seminars are detailed for each task under CEPOL's annual operational expenditure. For 2005, only half of these costs would be funded from the general budget, i.e. 30.000 Euro.

Meetings	Amount €	Method of calculation
Meetings of the governing board	60000	25 (members) * 600 (person/day)*4 meetings/year
Total	60000	

## 6.2. **Operational expenditure: (Title 3)**

The following tables contain a breakdown of the operational expenditure of CEPOL following their tasks and nature of the intervention.

#### 6.2.1. *Annual or recurrent costs*

The costs indicated in the table below correspond to a fully operational body. In 2005 CEPOL will continue being operational, but under new rules. The year 2005 may be considered a transitional phase, since CEPOL will function for only part of it under its new rules and with financing from the general budget.

As of 2006 onwards, CEPOL should increasingly function as a college working closely with national training institutes of Member States, but having its own staff and the main responsibility for the organization of courses and the development of curricula, methodologies and evaluation tools, and less as a loosely bound group of individual national institutes organizing courses independently under the CEPOL umbrella. This change should imply a relative decrease in travel and meeting costs, as common learning and teaching tools are developed. The work being done at present by the standing committees should be taken over by the CEPOL Director and his staff.

The value of law-enforcement officials of the Member States actually coming together in common courses should not be underestimated. Thus, the organization of common courses will remain a core task of CEPOL, requiring significant expenditure. Evaluation missions will increase as this new task is carried out by

CEPOL; however, these would imply a lower cost than the coordination meetings that are currently necessary in order to organize each course or CEPOL activity. The actual export of CEPOL products to individual national training institutes of the Member States, which together with virtual learning would be the most cost-effective method to supply certain learning and teaching tools, may be expected to take some time and not begin in full until after 2006/2007.

**Annual or recurrent costs for 2005 (transitional phase)**

Tasks of CEPOL	Type of expenditure (cost per unit)	Number	Total
Meetings of its standing committees (science, annual program, budget, etc.)	Average of 10 participants per 2-day meeting of 5 committees (€600 per person)	* 8 (in 2005) *5 (in 2005) * 0 (in 2005)	480000 50000
Evaluation activities	Coordination/evaluation meetings (€ 10.000)  Evaluation of CEPOL's functioning by an external consultancy.		
Development and provision of common standards, modules, training methods.	Meetings for general and specific needs assessment, exchanges, etc. (€ 10.000)	* 10 (in 2005)	100.000.
Training for trainers	Courses for 25 trainers each (€ 40000)	*6 (in 2005)	240.000.
Common courses for senior police officers	Courses organized by CEPOL under Community budget in 2005	*20 (in 2005)	800000
Disseminating best practice and research findings	Missions (€ 600) (1 person/2days)  Contracting outside consultancy services	*5 (in 2005) *1	6.000 20.000
Management of technical; equipment and setting up a database	Costs are included in point 6.2.2. (procurement / maintenance of equipment)  Outsourcing of services related to website and EPLN		0 80.000
Secondments and exchanges	Missions (€ 600) 1 person/2 days  Co-ordination meetings (10.000)	*5 (in 2005) *6 (in 2005)	6000. 60.000.
Total (annual)			1990000

### Annual or recurrent costs as of 2006

Tasks of CEPOL	Type of expenditure (cost per unit)	Number	Total
Evaluation activities	Coordination/evaluation meetings (€ 10.000)	* 10 (as of 2006)	100.000
	Evaluation missions (2 CEPOL staff /3 days/600 Euro per person)	*25 (as of 2006)	90.000
	Evaluation of CEPOL's functioning by an external consultancy.	* 1	120.000**
Development and provision of common standards, modules, training methods.	Meetings for general and specific needs assessment, exchanges, etc. (€ 10.000)	* 20 (as of 2006)	200.000.
Training for trainers	Courses for 25 trainers each (€ 40000)	*10 (as of 2006)	400.000.
Common courses for senior police officers	Courses organized by CEPOL under Community budget as of 2006 (40.000 Euro per course)	*30	1,200.000
Disseminating best practice and research findings	Missions (€ 600) (1 person/2days)	*10 (as of 2006)	12.000
	Contracting outside consultancy services	*1	20.000
Management of technical; equipment and setting up a database	Costs are included in point 6.2.2. (procurement / maintenance of equipment)		0
Secondments and exchanges	Missions (€ 600) 1 person/2 days	*10 (as of 2006)	12.000
	Co-ordination meetings (10.000)	*6 (as of 2006)	60.000.
Total (annual)			2.214.000

\*\* An evaluation by an independent, external consultancy is foreseen every five years.

### 6.2.2. *Specific technical equipment*

Once it has a permanent seat, CEPOL will have to acquire the equipment in needs to meet its objectives. Following a previous evaluation and in compliance with the principle of subsidiarity CEPOL will launch the procedures for procuring its own technical equipment. The procurement of this equipment will be done gradually starting in 2005, cf. point 2.3. The figures below are for the year 2005. It is assumed that while office equipment costs will decrease after the transitional phase, equipment needs will increase as of 2006, as CEPOL develops its electronic network further and virtual learning tools are made available to the national training instates of the Member States.

#### **Technical equipment requirements for 2005**

<b>Type of equipment</b>	<b>Type of intervention</b>	<b>Total</b>
Office equipment, furniture etc.	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	170000
IT equipment	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	25000
Total		195000

#### **Technical equipment requirements as of 2006 (estimate)**

<b>Type of equipment</b>	<b>Type of intervention</b>	<b>Total</b>
Office equipment, furniture etc.	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	25.000
IT equipment	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	75.000
Total		100.000



## 7. IMPACT ON STAFF AND ADMINISTRATIVE EXPENDITURE FOR THE COMMISSION

### 7.1. Impact on human resources

Existing resources of the Commission will not have to be used for extra tasks in relation to what is already the case today regarding CEPOL.

Types of post	Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources		Total	Description of tasks deriving from the action
	Number of permanent posts	Number of temporary posts		
Officials or temporary staff				<i>A post: policy and legislative officer, co-ordination with the Agency</i>
Total			0	

**The needs of human resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual procedure.**

### 7.2. Overall financial impact of human resources

Type of human resources	Amount (€)	Method of calculation *
Officials	0	0
Temporary staff		
Other human resources (specify budget line)		
Total	0	

### 7.3. Other administrative expenditure deriving from the action

For meetings of the governing board. These figures are stable for 2005 onwards.

Budget line (number and heading)	Amount €	Method of calculation
<b>180 010211 – Missions</b> Meetings of the governing board	4800	1 (members) * 600 (person/day)*4 meetings/year
Total	4800	

I.	Annual total (7.2 + 7.3) – for 2005	
II.	Total cost of action	4800

## **8. FOLLOW-UP AND EVALUATION**

### **8.1. Follow-up arrangements**

In view of an evaluation at a later stage, an appropriate system for monitoring the activities will be developed by CEPOL when it is operational. Regular reporting to the Commission, the Council and the European Parliament will make use of these monitoring data and will take the form of an annual activity report adopted by the Governing Board for the previous year and the work programme for the coming year.

### **8.2. Arrangements and schedule for the planned evaluation**

A regular independent evaluation is foreseen, with a particular focus in the first exercise on process and delivery mechanisms issues. The evaluations should take place for the first time [five] years from the date of entry into force of this Decision and every [five] years thereafter. Each evaluation shall assess how effectively CEPOL fulfils its mission. It shall also assess the impact of this Decision, the utility, relevance, effectiveness and efficiency of CEPOL and its working practices. The evaluations shall take into account the views of stakeholders, at both European and national level.

The evaluation findings and recommendations will be forwarded by CEPOL to the Commission, the European parliament and the Council and shall be made public. The governing board, on the basis of the findings and conclusions of the evaluations, shall issues recommendations regarding changes to this Decisions, CEPOL's structure and its working practices in the context of a review report to the Commission, the Council and the European Parliament at the en of every [five] years period form the date of entry inot force of this decision.

## **9. ANTI-FRAUD MEASURES**

Specific control measures envisaged:

### **9.1. For the Agency**

The Director will implement CEPOL's budget. He/she will each year submit to the Commission, the Governing Board and the Court of Auditors the detailed accounts of all revenue and expenditure from the previous financial year. In addition, the Commission's Internal Audit Service will assist in the management of CEPOL's financial operations by controlling risks, monitoring compliance by providing an independent opinion on the quality of management and control systems and making recommendations in order to improve the efficiency and the effectiveness of operations and to ensure economy in the use of CEPOL's resources.

CEPOL will adopt its Financial Regulation following Commission Regulation No 2343/2002<sup>25</sup>, after having received the agreement of the Commission and the Court of Auditors. It will put in place an internal audit system similar to that introduced by the Commission in the framework of its own restructuring.

An evaluation of CEPOL's activities, including transparency and financial operations, shall be conducted every five years by an independent, external consultancy.

## **9.2. Cooperation with OLAF**

The staff subject to the Commission's Staff Regulations will cooperate with OLAF to combat fraud.

## **9.3. For the Court of Auditors**

The Court of Auditors will examine the accounts in accordance with Article 248 of the Treaty and publish an annual report on the Agency's activities.

---

<sup>25</sup> Framework financial regulation for the bodies referred to in art 185 of the Financial Regulation applicable to the general budget of the European Communities.